

# La sociedad española tras el 11-M. Tres años de percepción de la amenaza

Domingo Jiménez Martín

Athena Paper, Vol. 2, No 4

Artículo 2/11

10 de octubre de 2007

[www.athenaintelligence.org](http://www.athenaintelligence.org)

**Athena Intelligence**

*Red de Investigación Avanzada  
en Insurgencia y Terrorismo*



## 1.- INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente trabajo es describir la evolución de la percepción de la amenaza yihadista en los últimos tres años intentando identificar las causas que hayan podido incidir en las oscilaciones, si las hubiese.

Tomando como punto de partida los trabajos que han estudiado el modo en el que los atentados de Madrid pudieron incidir en las elecciones generales de 2004 y viendo los resultados de los estudios de opinión realizados desde esa fecha en nuestro país (principalmente los barómetros de CIS y los del Real Instituto Elcano que han cubierto estos aspectos), hemos descrito la evolución de la percepción de los españoles acerca del terrorismo yihadista durante este período.

Desde abril de 2004 no se han perpetrado nuevos atentados yihadistas en España, sin embargo la amenaza sigue estando latente en nuestro territorio. Para verificar la respuesta de la sociedad a la inminencia de la amenaza se estudian con especial detenimiento las encuestas que han coincidido en el tiempo con la desarticulación de tramas terroristas yihadistas por las FCSE. Ello nos ha permitido valorar la reacción o la indiferencia social ante escenarios inminentes, definidos y objetivos de amenaza terrorista.

El alcance global del terrorismo de redes yihadista hace interesante contextualizar los resultados de los barómetros con los períodos de más virulencia terrorista a escala mundial y su proyección en los medios de comunicación. La imagen que se ha obtenido contribuye a enriquecer el resultado del trabajo de investigación otorgándole otra variable a analizar.

Se ha abordado el trabajo de investigación atendiendo a los siguientes parámetros: resultados de los estudios de opinión realizados en España (11/03/2004 a 11/03/2007); operaciones antiterroristas emprendidas por las FCSE contra el terrorismo

yihadista (11/03/2004 a 11/03/2007) y los atentados o tramas desarticuladas a escala mundial atribuidas a redes yihadistas que hayan tenido proyección en los medios de comunicación españoles (11/03/2004 a 11/03/2007).

Siguiendo las pautas dadas en el aula, hemos de señalar que el presente trabajo de investigación se estructura en tres partes:

- Un primer apartado en el que se ofrece un análisis de la amenaza a partir de bibliografía especializada sobre el tema.
- En el segundo apartado, el trabajo aborda la percepción de la amenaza dividiendo la evolución de dicha percepción en tres segmentos: primer segmento de la línea temporal (11-03-2004 a 10-03-2005), segundo segmento de la línea temporal (11-03-2005 a 10-03-2006) y tercer segmento de la línea temporal (11-03-2006 a 11-03-2007). No obstante, para que el trabajo no pierda vigencia, también se incluyen datos posteriores al tercer aniversario de los atentados del 11-M.
- En el tercer apartado, se estudian las iniciativas tomadas en estos tres años observando las percepciones de los decision-makers ante la amenaza y el reflejo de la toma de decisiones en la opinión pública.

Tal y como hemos señalado, las encuestas son la fuente documental más importante en el presente trabajo. No obstante, la prensa (nacional e internacional) ha sido imprescindible para contextualizar las encuestas y descifrar las claves de los repuntes o caídas en los estudios de opinión consultados. De igual modo, en casos puntuales se ha acudido a otro tipo de documentación como la consulta de Boletines Oficiales y Sumarios Judiciales.

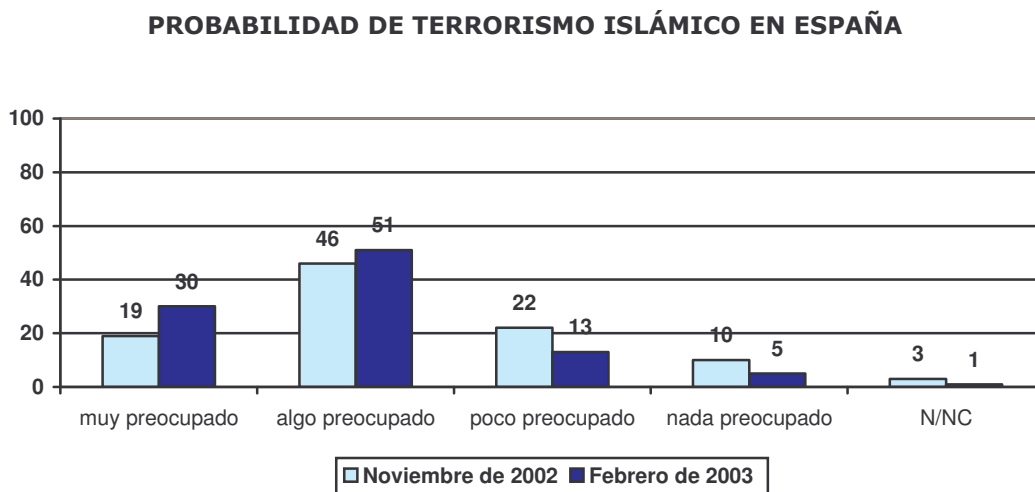
En lo que se refiere a la bibliografía especializada hemos intentado presentar los análisis en un orden cronológico, con el fin de tener como punto de referencia la opinión de la comunidad científica en cada segmento temporal.

## 2.- LA PERCEPCIÓN DE LA AMENAZA.

### 2.1.- La situación antes del 11-M

En noviembre de 2002, el Barómetro del Instituto Elcano (BRIE) mostraba cómo el 85% de los encuestados consideraba importante o extremadamente importante la amenaza del terrorismo internacional para los intereses vitales de España en los siguientes diez años. Por otro lado, el 24% consideraba al fundamentalismo islámico como una amenaza extremadamente importante y un 44% importante.

El 65% de los encuestados por el BRIE entre el 4 al 9 de noviembre de 2002 se mostraban muy preocupados o algo preocupados ante la posibilidad de perpetración de un atentado de autoría yihadista en España. Los datos del BRIE de febrero de 2003 mostrarían que esta cifra se incrementaría en un 81%.



Fuente: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

En febrero de 2004, un mes antes del 11-M un 66,9% de los encuestados por el BRIE consideraban que en la década siguiente el terrorismo internacional sería una amenaza muy importante para los intereses de España. El porcentaje se había reducido levemente con respecto al 72% que así lo percibía en octubre de 2003.

Por su parte, el Barómetro de CIS situaba en el mes de febrero de 2004 al terrorismo (vinculado principalmente a ETA) como el segundo problema del país (un 40,1%, frente al 60,9% que se inclinó por el paro).

## **2.2.- Evolución de la percepción de la amenaza:**

### **2.2.1. Primer segmento de la línea temporal (11-03-2004 a 10-03-2005)**

La proximidad de los atentados del 11-M a las elecciones generales del 14 de marzo ha sido objeto de numerosas interpretaciones políticas que intentan explicar, desde ópticas diferentes, qué sucedió en España y cómo reaccionaron los españoles en aquellos días. Las interpretaciones suelen girar en torno a la gestión de la información (“el Gobierno del PP mintió y ocultó datos de la investigación en las horas previas a las elecciones” o “el grupo PRISA puso al servicio del PSOE una campaña de manipulación informativa”), el modo en el que los españoles reaccionaron (“muchos electores reaccionaron del modo que querían los terroristas” o “se castigó en las urnas una legislatura marcada por la guerra de Iraq”), el papel de las nuevas tecnologías (“la sociedad red implementaba las nuevas tecnologías como dinamizadoras sociales” o “los envíos masivos de sms respondían a una campaña organizada de agitación en plena

jornada de reflexión”) y las actitudes de los partidos políticos en las jornadas posteriores a los atentados (los “otros” mentían, “nosotros” decíamos la verdad).

El profesor Narciso Michavila estudia la incidencia electoral de los atentados del 11-M, partiendo del análisis de cuatro posibles hipótesis explicativas del resultado electoral <sup>1</sup>:

- “Hipótesis del cambio latente”. Esta hipótesis se basa en que el 11-M y los resultados electorales no respondieron a una relación causa-efecto. Es decir, la incidencia de los atentados en los resultados electorales no fue significativa. Los resultados respondieron a un deseo de cambio que ya se percibía desde antes de la perpetración del 11-M.
- “Hipótesis de la conmoción por los atentados”. Esta hipótesis establece que los atentados condicionaron el resultado electoral. El 11-M supeditó el voto de muchos electores que acudieron a los colegios aturdidos por los atentados.
- “Hipótesis de la guerra”. Esta hipótesis sostiene que el Gobierno fue castigado por los electores debido a su posicionamiento internacional con respecto a la intervención militar en Iraq de 2003. Esta tendencia se incrementó cuando se asoció la guerra de Iraq con el 11-M.
- “Doble hipótesis de la manipulación informativa: del Gobierno y contra el Gobierno”. Es la hipótesis que más editoriales y comentarios políticos ha generado durante estos tres años. De hecho, la Comisión de Investigación sobre el 11 de marzo de 2004 dedicó el contenido de muchas de sus sesiones a la inculpación-exculpación mutua por estos aspectos.

El profesor Narciso Michavila señala que *“las cuatro hipótesis no son excluyentes sino complementarias. Las tres primeras hipótesis son ciertas y*

---

<sup>1</sup> MICHAVILA, N. *Guerra, terrorismo y elecciones: incidencia electoral de los atentados islamistas en Madrid*. En Real Instituto Elcano. 10 de marzo 2005. Disponible en <<http://www.realinstitutoelcano.org>> [Consulta: diciembre 2006]

*necesarias para el cambio electoral: la conmoción por los atentados activó el rechazo a la posición del Gobierno español en la guerra de Irak, y este rechazo activó el deseo latente de cambio de un segmento determinante del electorado. Visto en sentido contrario: sin un deseo latente de cambio, sin el apoyo del Gobierno de España a la guerra de Irak y sin la conmoción producida por los atentados, el cambio no se habría producido. La manipulación en su doble vertiente, del Gobierno y contra el Gobierno, actuó de refuerzo del proceso descrito”<sup>2</sup>.*

Desde la perspectiva de los terroristas, los atentados del 11-M se ajustarían bastante a los parámetros que se recogen en un informe de *The Century Foundation*<sup>3</sup> a la hora de analizar los objetivos que persigue la internacional yihadista con sus atentados en Occidente:

- 1) Influir en la opinión pública exigiendo el cese de la presencia estadounidense/occidental en las naciones islámicas; y el cese del apoyo estadounidense/occidental a los gobiernos islámicos existentes.
- 2) Demostrar a los hermanos musulmanes que Estados Unidos y los países occidentales no son omnipotentes y que pueden verse humillados a través de la actividad yihadista agresiva.
- 3) Captar donaciones financieras y nuevos reclutas mostrando los “resultados” de sus grupos yihadistas.
- 4) Influir en posibles partidarios de las naciones islámicas que podrían unirse a ellos en la lucha por cambiar los gobiernos existentes en esos países, enseñándoles, a través del éxito de sus ataques, que el sentido de la historia discurre a favor de los yihadistas.

---

<sup>2</sup> *Ibídem*

<sup>3</sup> El Website de esta fundación es <<http://www.tcf.org>> No obstante, el informe al que nos referimos está publicado en España CLARKE, R. A. (Dir.) *Cómo derrotar a los Yihadistas. Un plan de acción*. Madrid: Taurus, 2005.



Tras el 11-M, las FCSE lograron arrestar en pocas semanas a los principales sospechosos (que más tarde serían encausados) de los ataques terroristas contra trenes de cercanías en Madrid que provocaron 191 muertos. El goteo de informaciones sobre detenciones relacionadas con el 11-M en las jornadas posteriores a los atentados, la desactivación de un artefacto explosivo en la vía del AVE (02-04-04) y el fatal desenlace de la operación de los GEO en Leganés (03-04-04) hicieron que la amenaza estuviera constantemente presente en los medios de comunicación durante aquellos meses.

No obstante, a pesar de la efectividad demostrada por las FCSE, la amenaza persistía tras el 11-M. De este modo, el 13 de mayo de 2004 sería neutralizada una célula de la órbita de *Ansar Al Islam*<sup>4</sup> cuya labor principal habría sido la falsificación de documentos y la cobertura a voluntarios que acudían al nuevo frente de la yihad global abierto en Iraq. Durante los últimos años, el envío de muyahidines<sup>5</sup> extranjeros a Iraq ha perseguido atentar contra las tropas de la coalición y desestabilizar la incipiente transición de aquel país. De hecho, el 21 de abril de 2004 una serie de ataques terroristas coordinados en la ciudad iraquí de Basora dejaba 68 muertos.

El barómetro del CIS de marzo de 2004, realizado entre los días 16 y 21 de aquel mes, mostraba cómo el terrorismo subía del segundo al primer lugar entre los tres problemas principales que existían en España a juicio de los encuestados (de un 40,1%

---

<sup>4</sup> Siendo entonces su cabeza más visible el jordano Al Zarqawi (muerto en junio de 2006), *Ansar Al Islam* cobró gran protagonismo tras vincularse a la red Al Qaeda y perpetrar atentados contra las fuerzas del orden iraquíes, la población civil y las tropas de la coalición presentes en Iraq. No obstante, el entramado yihadista en Iraq ha adoptado otras denominaciones, como *Al Qaeda en la Tierra de los Dos Ríos*, a la par que ha ido incrementando el número de atentados específicamente dirigidos contra la población civil con el objetivo de dificultar el proceso de transición democrática mediante la incitación de la violencia interreligiosa.

<sup>5</sup> Aunque muyahidín es etimológicamente un plural (procede del árabe y significa “los que luchan en la guerra santa”) esta voz se ha acomodado ya a la morfología española, de modo que se usa muyahidín para el singular y muyahidines para el plural. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS DE LA LENGUA ESPAÑOLA. *Diccionario panhispánico de dudas*. Madrid: Editorial Santillana, 2005

de febrero se pasó al 73,4% de marzo). No obstante, hay que señalar que el terrorismo aparece principalmente vinculado a ETA, mientras que específicamente el atentado del 11-M se situaba en el décimo lugar con un 4,1%.

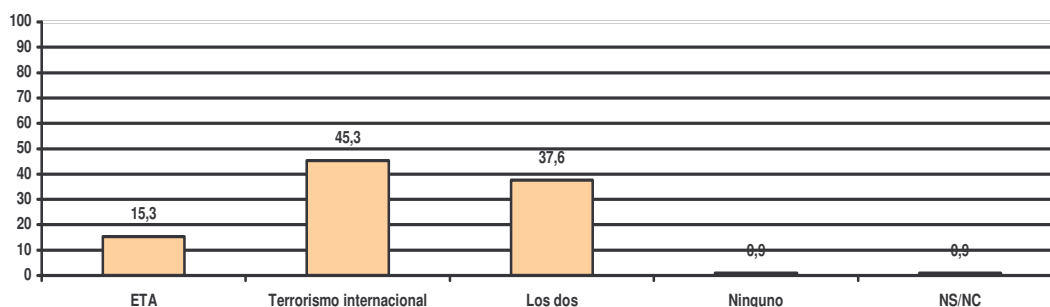
Del mismo modo, según el barómetro del CIS de ese mes de marzo, un 26,7% consideraba al terrorismo como el tema internacional que más le había preocupado durante los seis meses anteriores. Ese porcentaje se situaba por detrás de la guerra de Iraq (34,4%) y por delante, a considerable distancia, del 11-M (7,5%).

Un mes después, el atentado del 11-M bajaba posiciones entre los problemas existentes en el país a juicio de los ciudadanos entrevistados por el CIS, concretamente al decimoctavo lugar con un 1,4%.

El terrorismo (ETA) seguía siendo el primer problema con un 62,9%. Hemos de señalar que a la hora de posicionar el terrorismo como principal problema en España, los resultados del CIS vinculan el fenómeno terrorista con ETA sin dejar claro en qué proporción la preocupación de los encuestados se inclina por el terrorismo yihadista.

Sin embargo, sí tenemos datos procedentes del BRIE de mayo de 2004 que incluyó entre sus preguntas una sobre qué terrorismo era una amenaza mayor para España.

### TERRORISMO QUE SUPONE UNA MAYOR AMENAZA PARA ESPAÑA Mayo de 2004



FUENTE: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

El 24 de mayo el Pleno del Congreso de los Diputados acordaba la creación de una Comisión de investigación sobre el 11 de marzo de 2004 con el objetivo de:

*“a) Esclarecer la verdad acerca de los hechos sucedidos los días 11 al 14 de marzo, así como los antecedentes y consecuentes que resulten coherentes con aquella finalidad.*

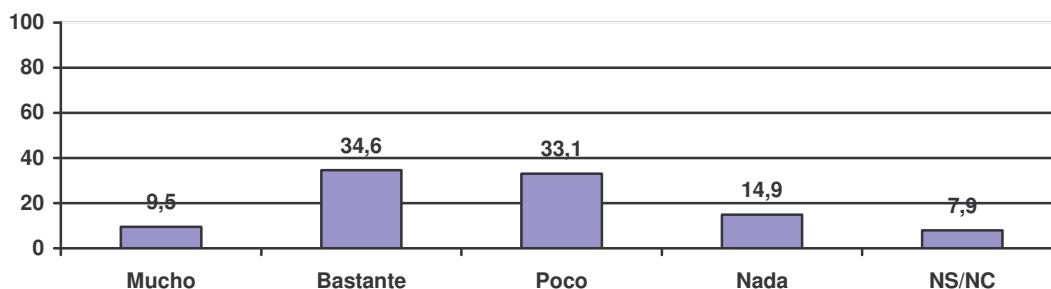
*b) Esclarecer los acontecimientos anteriores y posteriores a los atentados del 11 de marzo vinculados con éstos y las actuaciones que han realizado sobre ellos los poderes del Estado”* <sup>6</sup>.

La Comisión se constituiría el 27 de mayo generando, desde sus primeras sesiones públicas, una amplia cobertura en los medios de comunicación. A lo largo de un año, la prensa cubriría informativamente esta iniciativa parlamentaria que se prolongaría hasta junio-julio de 2005.

En aquellos momentos, el BRIE de mayo de 2004 mostraba que un 48% consideraba poco o nada probable otro atentado yihadista en España.

<sup>6</sup> BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES (24-05-04) *Comisión de investigación sobre el 11 de marzo de 2004 (152/000001) Acuerdo del Pleno por el que se crea la Comisión de investigación.* p. 2

**PROBABILIDAD DE QUE SE PRODUZCA OTRO ATAQUE  
DEL TERRORISMO INTERNACIONAL EN ESPAÑA**  
Mayo de 2004



FUENTE: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

Preguntados por las causas del terrorismo yihadista, un 59% de los encuestados por el BRIE en mayo de 2004 consideraba responsable al fanatismo religioso y un 23% a la pobreza y exclusión social de los países árabes. Un 23,6% lo achacaba a la política exterior de los EE UU y un 20,6 al odio a los valores occidentales. El 16,4% responsabilizaba a la dictadura y corrupción en los países árabes.

Los meses de mayo y junio el atentado del 11-M quedó relegado al 0,2% en los barómetros del CIS. De igual modo, el terrorismo dejaba lugar al paro como el principal problema del país según los españoles.

El inicio de las sesiones de la Comisión de Investigación sobre los atentados del 11-M tan sólo supuso un leve repunte al 0,4% en el barómetro del CIS de julio, a pesar de la amplia cobertura de los medios de comunicación. Esta difusión informativa se puede constatar en el porcentaje del 81,3% que, según el CIS, tenía conocimiento del inicio de los trabajos de la Comisión de Investigación en julio de 2004. De este 81%, un 54% seguía con mucho o bastante interés los trabajos de la Comisión.

El 28 de julio se vivía en Iraq una de las jornadas más sangrienta de la escalada terrorista desarrollada en los días previos al inicio de su Conferencia Nacional. Aquella

conferencia debía sentar las bases sobre las que desarrollar un órgano consultivo en el país. Entre los atentados de aquel día, destacaría el perpetrado por un coche bomba en la ciudad de Baquba (60 Km. Al norte de Bagdad). La cifra de muertos del atentado de Baquba llegó a 70, siendo su objetivo un grupo de personas que esperaban su turno en un puesto de reclutamiento de la Guardia Nacional. Entre las víctimas también hubo numerosos civiles que se encontraban en la zona.

El 15 de septiembre de 2004 se iniciarían en Barcelona operaciones antiterroristas contra una presunta célula encargada de dar apoyo logístico y financiación a la yihad internacional. Tras dos operaciones policiales, se detendría a once ciudadanos paquistaníes que serían imputados por el envío de dinero a dirigentes de la yihad en el extranjero. A los detenidos también se les intervendrían imágenes detalladas de varios edificios de Barcelona (concretamente la Torre Mapfre, el Hotel Arts, el World Trade Center y el Centro Comercial Maremagnum). A principios de abril de 2005, se estudiaría incorporar la causa contra estos paquistaníes a la abierta por el juez Del Olmo por el 11-M, pues se habría comprobado que entre los destinatarios del dinero enviado se incluiría “Mohamed El Egipcio”. También se habrían detectado que los detenidos celebraron reuniones en fechas inmediatamente anteriores y posteriores al 11-M con dos individuos detenidos por los atentados de Madrid.

El 7 de octubre se perpetraron en la península del Sinaí (Egipto) tres atentados coordinados contra complejos turísticos que causaron 34 muertos (principalmente ciudadanos israelíes que pasaban allí sus vacaciones). El primer objetivo sería el hotel Hilton de Taba; posiblemente el atentado fue perpetrado con un camión bomba. Posteriormente se producirían otras dos explosiones en un camping de Nueibaa y Ras al-Sultan. Se barajó que estos atentados podrían ser la respuesta de los terroristas a la operación “Días de penitencia” iniciada por las fuerzas de seguridad de Tel Aviv contra

objetivos palestinos presuntamente implicados en la ofensiva con cohetes contra asentamientos israelíes. No obstante, Hamas rechazó el viernes 8 de octubre cualquier responsabilidad en la autoría de los atentados. Finalmente la tesis que cobró más peso fue la que apuntaba a redes transnacionales con apoyos locales asociados a Al Qaeda.

Entre el 18 y 19 de octubre de 2004 se procedió a la desarticulación de una célula que pretendía atacar contra la Audiencia Nacional. Este dispositivo antiterrorista culminaba unas investigaciones que, encuadradas bajo el nombre de operación NOVA, estaba llevando a cabo la Comisaría General de Información del Cuerpo Nacional de Policía desde unos meses antes.

Las investigaciones permitirían descubrir una red yihadista que pretendía iniciar una nueva escalada de terror en nuestro país. Aunque aún no disponían del explosivo, los yihadistas pretendían poner en marcha un plan en el que se utilizaría un camión-bomba para atacar contra la sede de la Audiencia Nacional.

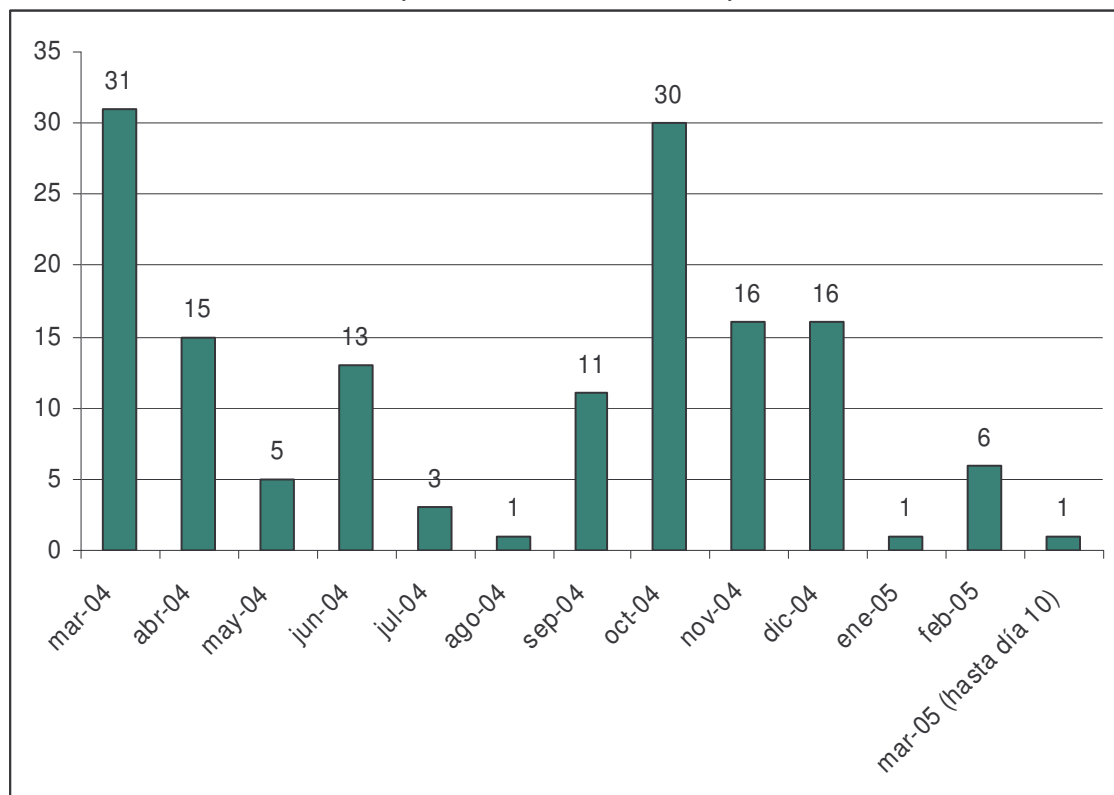
Junto a los objetivos primarios de la célula (acabar con la vida de casi mil personas que acuden a sus instalaciones diariamente y destruir los archivos que afectaban a causas en las que estaban implicados presuntos yihadistas), habrían perseguido producir un enorme impacto psicológico en la opinión pública española al sufrir en el centro de Madrid (en un lugar institucionalmente emblemático como la Audiencia Nacional) un nuevo atentado de enormes dimensiones. Igualmente, los simpatizantes yihadistas en todo el mundo hubiesen acogido con regocijo la capacidad de golpear dos veces la misma capital en Occidente.

De hecho, como se conocería más adelante tras una segunda fase de esta operación antiterrorista NOVA (28-10-04), la célula también tenía señalados como potenciales objetivos terroristas las estaciones de Atocha y Príncipe Pío, la Torre Picasso, la sede del Partido Popular, el Palacio de Exposiciones y el estadio Santiago

Bernabéu. Los planes de esta célula desarticulada confirmaban que la amenaza yihadista a la seguridad española no había sido conjurada tras el 11-M. Desde el Centro Nacional de Coordinación Antiterrorista (CNCA) se señalaría que este temor quedaba demostrado tras la neutralización de esta nueva trama yihadista contra nuestro país <sup>7</sup>.

### MIEMBROS O COLABORADORES DE REDES YIHADISTAS DETENIDOS EN ESPAÑA

Primer segmento de la línea temporal  
(11-03-2004 a 10-03-2005)



ELABORACIÓN PROPIA. FUENTE: Ministerio del Interior y medios de comunicación

Es interesante reseñar que la célula yihadista desarticulada en la operación NOVA sí podría haber contemplado el empleo de terroristas suicidas y para ello, según las FCSE, habrían iniciado un proceso de captación de jóvenes musulmanes (en el ámbito carcelario) que se prestasen a este tipo de misiones. El perfil de jóvenes reclusos, influenciados y extremadamente violentos, sería perfecto para emplearlos en misiones

<sup>7</sup> EL MUNDO. *Entrevista al director del Centro Nacional de Coordinación Antiterrorista*. El Mundo 9 de enero de 2005. Disponible en. <<http://www.elmundo.es>> [Consulta: enero de 2005]

en las que era necesario el martirio. Si esto se hubiese consumado, el nuevo salto cualitativo del terrorismo yihadista en España hubiese sido considerable.

La célula desarticulada en la operación NOVA estaría integrada por islamistas residentes en España con antecedentes por delitos comunes y muchos de los detenidos se encontraban en aquel momento cumpliendo condena en diferentes cárceles española. El goteo de detenidos desde la primera fase de la operación NOVA fue incesante.

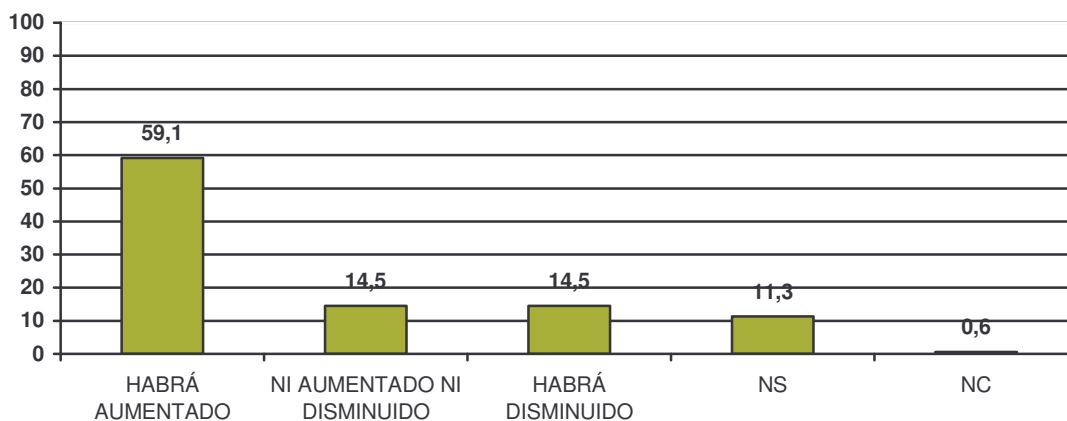
Hasta el mes de noviembre el terrorismo (ETA) continuó en segundo lugar entre los tres problemas principales existentes en España. El atentado del 11-M subiría ese mes al 0,5% para ir cayendo progresivamente hasta el 0,1%. Según el barómetro del CIS, el año 2004 se despediría restituyendo al terrorismo (ETA) a la cabeza de los problemas existentes en España para los ciudadanos con un 55,1% frente al paro con el 53,8% y la inmigración con el 17,8%. No obstante, el barómetro del CIS de enero de 2005 volvería a colocar al paro con un 58,2% como el principal problema existente en nuestro país.

En el barómetro del CIS de diciembre de 2004, preguntados por la proyección hacia diez años del terrorismo internacional, tan sólo el 14,5% se mostraban optimistas con respecto a la reducción de la amenaza.

## **EL TERRORISMO INTERNACIONAL EN LOS PRÓXIMOS DIEZ AÑOS**

-A partir de diciembre de 2004-





FUENTE: CIS. ELABORACIÓN PROPIA

Entre noviembre y diciembre, se desarrollarían las intervenciones de la Comisión de Investigación del 11-M que tendrían mayor difusión en los medios de comunicación. La retransmisión en directo de las comparencias del ex presidente del Gobierno José María Aznar López (29-11-04) y del presidente del Gobierno José Luís Rodríguez Zapatero (13-12-04) pudieron seguirse en directo a través de televisión obteniendo unas medias de audiencia de más de un millón de espectadores <sup>8</sup>. Igualmente, tendrían una amplia cobertura informativa las intervenciones de los representantes de las víctimas (15-12-04).

Días antes de que acabase el año (22 y 24 de diciembre de 2004), era desarticulada en Cataluña un célula yihadista que pretendía hacerse con explosivos para perpetrar atentados (se sospechó que los objetivos terroristas podrían estar en España o Marruecos). El grupo habría intentado hacerse con los explosivos en Europa del Este. La operación antiterrorista, que se saldaría con cuatro detenciones, sería desarrollada conjuntamente por la Guardia Civil y el Cuerpo Nacional de Policía, a partir de datos

<sup>8</sup> “Según datos de Sofres, el actual presidente del Gobierno logró el lunes una media de 1.178.000 personas (13% de cuota), a lo largo de las 14 horas y 48 minutos de comisión. Por su parte, el ex presidente reunió el 29 de noviembre a una media de 1.310.000 espectadores (18,4%), en las 10 horas y 58 minutos que duró su comparencia” EL PERIÓDICO EXTREMADURA. Zapatero dobló la audiencia de La 2. Tuvo 1.178.000 espectadores de media, y Aznar, 1.310.000. Disponible en <<http://www.elperiodicoextremadura.com/>> [Consulta: mayo 2007]

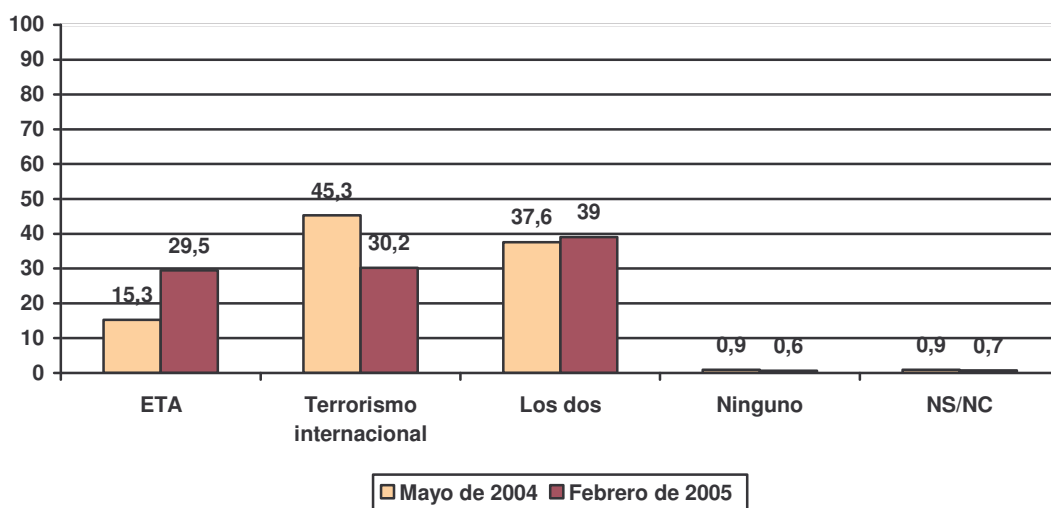
obtenidos mediante la colaboración de la inteligencia española con servicios de información extranjeros.

A los pocos días de comenzar el año 2005 (18-01-05), sería detenido en Bilbao un ciudadano argelino relacionado presuntamente con la red que habría prestado apoyo logístico a miembros de la célula de Al Qaeda que perpetró el 11-S. Entre febrero y marzo se producirían nuevos arrestos relacionados con el 11-M.

El BRIE de febrero de 2005 mostraría que el 29,5% de los encuestados consideraba a ETA una mayor amenaza para España, frente al 30,2% que se mostraba más preocupado por el terrorismo internacional.

Si comparamos estos resultados con los de mayo de 2004 observaremos como la preocupación por ETA se incrementaba situándose en valores muy similares a los mostrados por el terrorismo internacional. Por su parte, un 39% consideraba una amenaza por igual a los dos tipos de terrorismo.

#### TERRORISMO QUE SUPONE UNA MAYOR AMENAZA PARA ESPAÑA

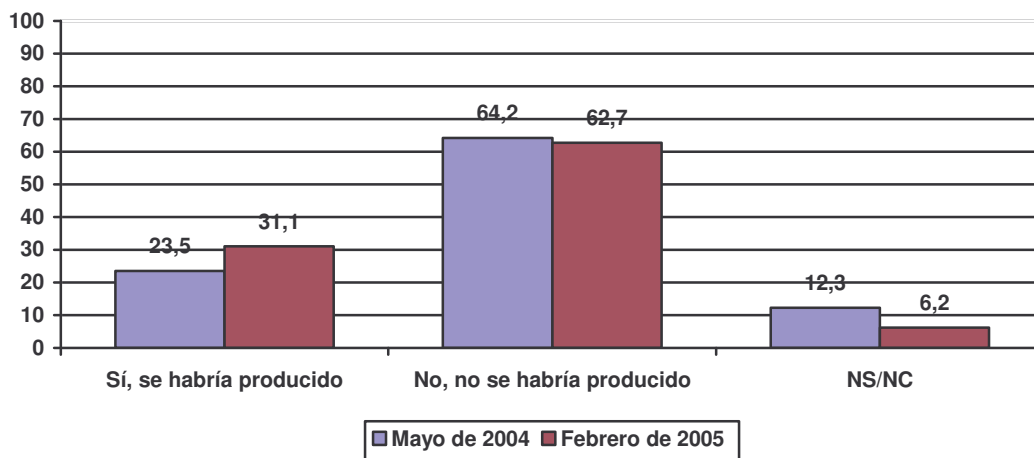


FUENTE: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

Hemos de señalar que los encuestados por el BRIE en mayo de 2004 consideraban en un 64,2% que el 11-M no se habría producido si España no hubiese

apoyado a los EE UU en la intervención en Iraq. La evolución de la opinión de los encuestados sobre este aspecto ofrecía en febrero de 2005 una gráfica en la que se incrementaba el porcentaje de los que pensaban que sí se habría producido (31,1%) aunque seguía estando a notable distancia de los que opinaban lo contrario (62,7%).

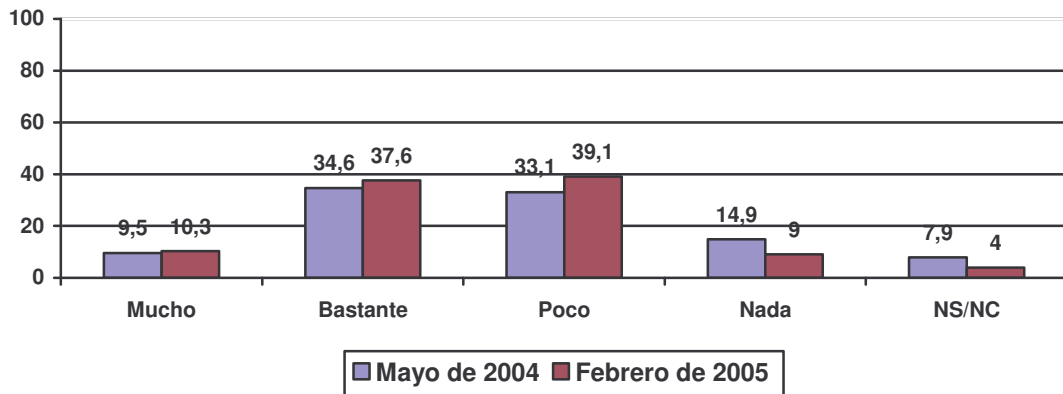
**¿CREE VD. QUE SI ESPAÑA NO HUBIESE APOYADO A LOS EEUU EN LA GUERRA DE IRAK SE HABRÍA PRODUCIDO EL ATAQUE TERRORISTA DEL 11-M?**



FUENTE: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

Esta leve tendencia también se vería reflejada en los valores que muestran la evolución de los porcentajes de preocupación acerca de la posibilidad de que se pudiese producir otro ataque de terrorismo internacional en España.

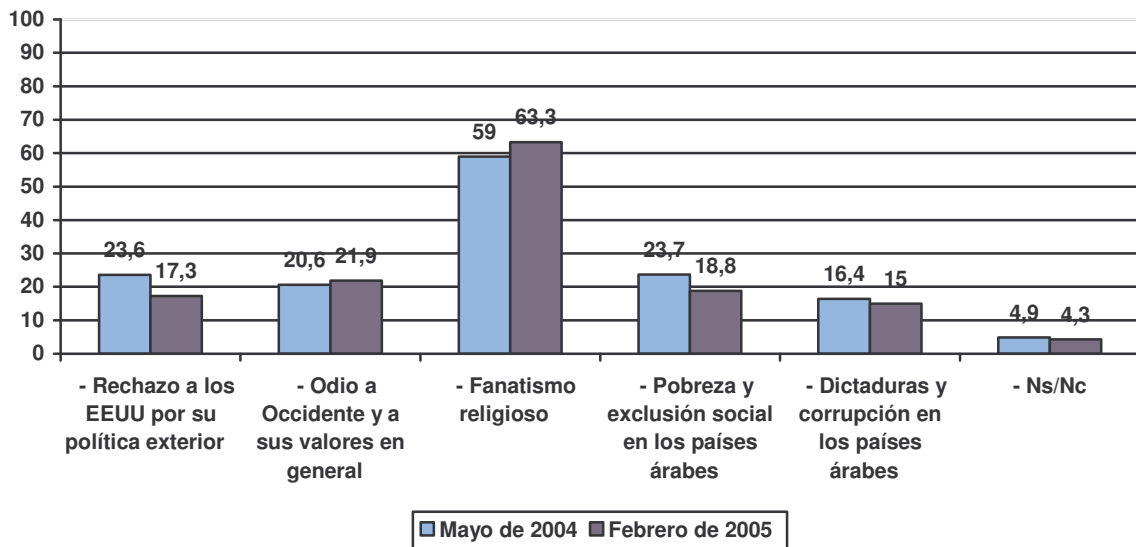
**PROBABILIDAD DE QUE SE PRODUZCA OTRO ATAQUE DEL TERRORISMO INTERNACIONAL EN ESPAÑA**



FUENTE: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

A la hora de identificar las causas del terrorismo yihadista, el BRIE de febrero de 2005 mostraba los siguientes valores con respecto a mayo de 2004.

#### CAUSAS DEL TERRORISMO ISLÁMICO



FUENTE: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

Observamos cómo se reduce el porcentaje de los que opinan que los ataques terroristas responden a causas de pobreza y exclusión social, mientras que aumentan los que identifican al fanatismo religioso y el odio a Occidente como principales causas.

### **2.2.2.- Segundo segmento de la línea temporal (11-03-2005 a 10-03-2006)**

En el primer aniversario de los atentados, los barómetros del CIS de febrero y marzo de 2005 indicarían que el porcentaje de los españoles que consideraban el atentado del 11-M y el terrorismo islamista como uno de los tres principales problemas existentes en España era el 0,0%.

A partir del mes de enero, el terrorismo (ETA) había vuelto a ocupar el segundo lugar entre los problemas del país a juicio de los entrevistados por el CIS. En octubre pasaría a ocupar el tercer lugar tras el paro y la inmigración. Por su parte, el terrorismo internacional se mantendría en el 0,0% hasta el mes de mayo en el que obtuvo un 0,2% y bajando al 0,1% en julio de 2005. Hemos de señalar que a partir del CIS de abril de 2005 los valores referentes al terrorismo internacional figurarían como un problema aislado, permitiendo interpretar separadamente el terrorismo referente a ETA del yihadista.

Pocos días después de conmemorarse el primer aniversario del 11-M, se detenía en Madrid a un ciudadano sirio al que las investigaciones policiales involucraban en reuniones con autores materiales del 11-M y en la trama de captación de jóvenes musulmanes para engrosar las filas de la yihad en diferentes puntos del globo. De hecho, hemos de señalar que el 28 de febrero anterior un atentado en la ciudad de Hilla (Iraq) causaba una nueva matanza. Un terrorista suicida empotró el vehículo que conducía contra personas que hacían cola frente a un centro médico. Las víctimas eran fundamentalmente civiles iraquíes que esperaban para someterse a un examen necesario

para optar a empleos públicos. Por otra parte, la cercanía de un mercado muy concurrido a la hora del atentado hizo que la cifra de muertos alcanzase los 125. La red yihadista de Al Zaraqawi asumiría la autoría del atentado.

El 22 de marzo se arrestaría en la cárcel de Ceuta a dos internos acusados de mantener vínculos con redes terroristas y a los que se les incautó numerosa documentación en árabe, francés y español. El juez Fernando Grande-Marlaska acusaría a uno de ellos de participar en la preparación de un atentado contra el ferry que enlaza Ceuta y Algeciras.

El 1 de abril de 2005 la Comisaría General de Información, en colaboración con el TEDAX y la Policía Científica, iniciaría en Madrid la operación antiterrorista SAETA en relación con los atentados del 11-M. La operación se saldó con trece detenidos a los que se les acusaba de haber mantenido vínculos con “El Tunecino” y otros implicados en los atentados de Madrid. Igualmente se consideraba que cuatro de los arrestados podrían tener conexiones con Youssef Belhadj, la presunta verdadera identidad de “Abu Dujan Al Afgani”, que sería entregado a la justicia española ese mismo mes de abril. Días después (06-04-05), el juez Del Olmo dejaría en libertad a todos los detenidos tras tomarles declaración. Sobre el 11-M, también habría que señalar que el 12 de abril sería arrestado en Algeciras un ciudadano marroquí presuntamente relacionado con el aparato logístico de la trama de los atentados de marzo de 2004 y al que le sería incautada abundante documentación.

En mayo serían detenidos en dos operaciones antiterroristas, llevadas a cabo por la Comisaría General de Información, un ingeniero aeronáutico español de origen palestino y tres ciudadanos marroquíes. El primero fue arrestado el día 20 por su

presunta participación en el desarrollo de cohetes “*Qassam*”<sup>9</sup>, se le intervendrían justificantes de transmisión por fax de diseños a números de Oriente Medio y Londres. Por su parte, los tres marroquíes fueron detenidos el día 23 en el transcurso de la operación antiterrorista ASTRA en Madrid y Granada por su presunta participación en el entramado de financiación y apoyo logístico del 11-M.

El 22 de abril se iniciaría el “macroproceso” contra la célula de Al Qaeda en España neutralizada en el transcurso de las sucesivas operaciones antiterroristas DÁTIL (la primera de ellas se desarrolló a las pocas semanas del 11-S). Según se refleja en el documento presentado por el fiscal del caso<sup>10</sup>, Imad Edin Barakat Yarkas (alias “Abu Dahdah”) habría formado en 1995 un grupo denominado Soldados de Alá que estaría asociado a la red Al Qaeda. Barakat Yarkas realizó (así lo sentenciaría la Audiencia Nacional y posteriormente el Tribunal Supremo) tareas de captación y adiestramiento entre jóvenes islamistas que se movían en torno a la mezquita de Abu Baker en Madrid. Los individuos captados pasarían a engrosar las filas de muyahidines.

Entre los encausados destacaría el periodista de la cadena de televisión Al Jazeera, Taysir Alony. El caso de Alony ha tenido una gran trascendencia internacional al tratarse del periodista que entrevistó a Osama Ben Laden tras el 11-S (octubre de 2001) cuando numerosos servicios de inteligencia estaban volcados en la localización del líder de Al Qaeda. El director de la cadena Al Jazeera, Adnan al Sharif, había reclamado, en septiembre de 2003, la libertad inmediata de Alony y la cadena iniciaría una campaña a nivel internacional en apoyo del periodista detenido.

El juez Baltasar Garzón había señalado a Alony como un miembro relevante de la red de Al Qaeda en España. De hecho, en el Auto del juez se señala que: “*TAYSIR*

---

<sup>9</sup> Los *Qassam* son un tipo de cohetes técnicamente rudimentarios utilizados contra blancos en Israel BLANCHE, E. *Militant-fired missiles bracket Israel*. En JANE'S Information Group. 16 de enero 2006. Disponible en <<http://www.janes.com>> [Consulta: junio 2007]

<sup>10</sup> AUDIENCIA NACIONAL, SALA DE LO PENAL, SECC. 3ª. *Sumario nº 35/01. Rollo de Sala nº 64/2004*. 14 de febrero de 2005

*ALONY KATE, el cual, al margen su actividad periodística, pero aprovechándose de la misma, ha realizado actos de apoyo, financiación, control y coordinación, característicos de un militante cualificado de aquella organización criminal”<sup>11</sup>.*

En junio se pondrían en marcha las operaciones TIGRIS y SELLO contra redes yihadistas en diferentes puntos de España (Madrid, Cataluña, Valencia, Andalucía y Ceuta). La operación TIGRIS pretendía neutralizar una red, con presuntos vínculos con las redes de Al Qaeda que operaban como reclutadora de voluntarios para la yihad en Iraq. Por su parte, la operación SELLO formaba parte de las acciones antiterroristas que se derivaron de las investigaciones de los atentados del 11-M y pretendía dismantelar las estructuras de apoyo a los terroristas huidos tras la perpetración de los atentados de Madrid.

A finales de junio comenzarían los dictámenes con las conclusiones de la Comisión de Investigación del 11-M y el 14 de julio se publicaría en el Boletín Oficial de las Cortes Generales el texto resultante<sup>12</sup>.

Atendiendo a la lista de posibles amenazas para los intereses de España a juicio de los encuestados por el BRIE de junio de 2005, los valores que se obtenían situaban al terrorismo internacional entre las principales preocupaciones de cara a los siguientes diez años.

**POSIBLES AMENAZAS PARA LOS INTERESES VITALES DE ESPAÑA  
EN LOS PRÓXIMOS DIEZ AÑOS**

Media en escala 1 (nada importante) a 3 (extremadamente importante)

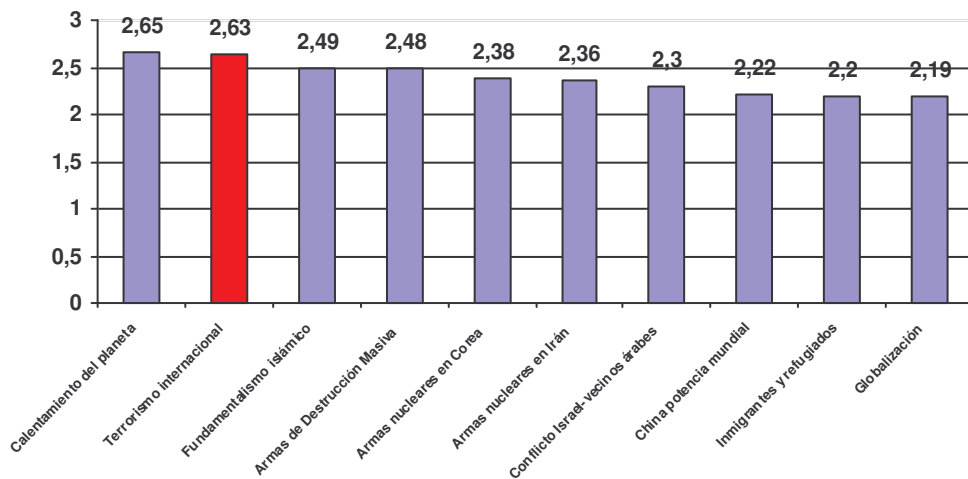
Junio de 2005

---

<sup>11</sup> JUZGADO CENTRAL DE INSTRUCCIÓN Nº 5 DE MADRID. *Sumario (Proc. Ordinario) 35/2001 E.* 17 de septiembre de 2003 f. 291

<sup>12</sup> BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES (14-07-05) *Texto aprobado por el Pleno del Congreso de los Diputados, en su sesión del día 30 de junio de 2005, resultante del Dictamen de la Comisión de Investigación sobre el 11 de marzo de 2004 y de los votos particulares incorporados al mismo.*





FUENTE: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

El 7 de julio (7-J) un ataque terrorista coordinado, mediante cuatro atentados contra objetivos del transporte público, golpeaba Londres en una hora de gran concentración de viajeros en el metro y autobuses urbanos (aproximadamente entre las 8:50 y las 9:50 a.m.). La cifra de muertos ascendería a 57 y la de heridos a 700. Días después, el 21 de julio, se produjeron nuevos ataques terroristas contra tres estaciones de metro londinenses sin que se produjesen víctimas.

Al igual que en el 11-M, los terroristas tenían garantizada la conmoción de la opinión pública británica e internacional atacando objetivos como el transporte urbano de una gran capital en momentos de gran tránsito de viajeros. De igual modo habría que señalar que el 7-J se perpetraría durante la celebración de la cumbre del G8 en Glenagles (Reino Unido) y un día después de que el Comité Olímpico Internacional concediese a Londres la celebración de los juegos en verano de 2012.

Los servicios de inteligencia antiterrorista del Reino Unido barajaban esta amenaza desde tiempo atrás. De hecho, se habrían interceptado comunicaciones yihadistas que incrementaban el riesgo de unos atentados que finalmente no pudieron ser evitados. Un análisis realizado por el profesor Juan Avilés en aquellas fechas

indicaba que “*los atentados de Londres resultan sin embargo más inquietantes que los de Madrid por dos motivos. En primer lugar, simplemente porque el territorio de la Unión Europea ha sido objeto de un ataque masivo por segunda vez en algo más de un año. Y en segundo lugar porque, si los atentados de Madrid representaron una relativa sorpresa, los de Londres han tenido lugar en un país que consideraba casi inevitable un ataque y que, de hecho, había desbaratado otros anteriores. Si ni siquiera la atención constante que los británicos han dedicado a la amenaza yihadista desde el 11-S ha sido capaz de evitar lo ocurrido, la peligrosidad de la red yihadista queda subrayada*”<sup>13</sup>.

Las investigaciones emprendidas tras el 7-J identificaron en jóvenes ingleses — procedentes de la inmigración musulmana de segunda o tercera generación y aparentemente bien integrados— un importante “banco” en los que los reclutadores de terroristas han venido “pescando” nuevos activistas para la yihad<sup>14</sup>.

El 23 de julio se perpetraría en Egipto otro ataque que alcanzó amplia repercusión en los medios internacionales dado que el objetivo seleccionado por los terroristas eran complejos hoteleros y puntos turísticos del país. Los yihadistas perpetrarían una cadena de atentados coordinados en Sharm el Sheik que provocaron 88 muertos y aproximadamente 200 heridos (entre estos últimos hubo españoles lo que incremento la cobertura de los medios nacionales de aquel ataque).

Los barómetros del CIS seguirían mostrando cómo la opinión pública española continuó relegando a las últimas posiciones al terrorismo internacional en el listado de problemas existentes en España. De este modo, en septiembre se volvería al 0,0% de

---

<sup>13</sup> AVILÉS, J. *Londres 7-J: análisis de urgencia*. En Real Instituto Elcano de 11 de julio 2005. Disponible en <<http://www.realinstitutoelcano.org>> [Consulta: mayo de 2007]

<sup>14</sup> Un ejemplo de este retrato o perfil sería Shehzad Tanweer de 22 años, graduado en Ciencias del Deporte, jugador de críquet, aficionado a conducir uno de los Mercedes de su familia y empleado temporalmente en el negocio de “fish & chips” propiedad de su padre. Su perfil —al igual que el de otros miembros de la célula del 7-J— no se ajustaría al del joven de extrarradio sin recursos, inadaptado a las costumbres del país y condenado a la marginalidad. Sin embargo, Tanweer acabaría con su vida portando explosivo en una de las acciones terroristas de Londres del verano de 2005. THE GUARDIAN. *From cricket and cars to plots and bombs. How secret transformation took place in home city*. 7 de Julio de 2006. Disponible en <<http://www.guardian.co.uk>> [Consulta: junio de 2007]

principios de año y en octubre se recuperaría hasta fin de año el 0,1% como el porcentaje de los españoles que consideraban el terrorismo internacional uno de los tres problemas que afectaban a nuestro país.

El 14 de septiembre, en pleno proceso de aprobación de una nueva constitución, una serie de 10 atentados coordinados sacudió Bagdad provocando más de 150 muertos. El objetivo era la comunidad chií del país, por lo que parece claro que los autores de los ataques buscaban la desestabilización en Iraq fomentando la violencia entre comunidades. Uno de los atentados que provocaron mayor número de muertos aquel día fue el perpetrado con coche bomba en el barrio de Kadimiya. La explosión se produjo cuando un terrorista atrajo a numerosas personas prometiendo puestos de trabajo en la construcción. Esa acción provocó alrededor de 114 víctimas mortales. La autoría de aquella cadena de atentados fue reivindicada por la redes yihadistas de Al Qaeda en Iraq.

El 26 septiembre se haría pública la sentencia del “macroproceso” a la célula de Al Qaeda en España que se había iniciado el 22 de abril. La condena emitida por la Audiencia Nacional a los veinticuatro acusados superaría los 168 años de cárcel. No obstante, el Tribunal Supremo bajó posteriormente la pena al líder de la célula Imad Edin Barakat Yardas y absolvió a otros tres condenados por la Audiencia Nacional.

En octubre un comunicado, localizado en Internet y emitido por la cadena Telecinco, mostraría la solidaridad de los yihadistas con el periodista Taysir Alony manifestando:

*“La voz del Califato: en el nombre de Dios clemente y misericordioso, una noticia urgente que acabamos de escuchar en la cadena qatarí Al Yazeera dice que el tribunal español que juzgó el caso de nuestro hermano musulmán Taysir Alouny acaba de condenarle a siete años de cárcel. La Fundación de la Voz del Califato acaba de*

*emitir un comunicado (1.52-2.08) en la red de “telaraña” en el que condena las prácticas de la justicia española y los infieles cruzados en contra del periodista musulmán Taysir Alouny, corresponsal de la cadena qatarí Al Jazeera.*

*El comunicado defiende a la vez nuestra solidaridad, nuestra completa solidaridad con Taysir Alouny en este problema y en esta injusticia que está sufriendo a pesar de la credibilidad de la cual ha gozado trasmitiendo las noticias con total neutralidad y según las normas de las actividades periodísticas practicadas y conocidas internacionalmente. Gracias y que la Paz esté con ustedes”<sup>15</sup>.*

La grabación, en la que aparece un encapuchado junto a una imagen superpuesta del periodista, duraba aproximadamente un minuto y medio y fue colgada en Internet a finales de septiembre. Finalmente Alony terminaría cumpliendo los siete años de condena en su casa por motivos de salud.

El 29 de septiembre tres atentados coordinados golpeaban la ciudad iraquí de Balad provocando 65 muertos, la mayoría de ellos población civil que se encontraba en lugares muy transitados. La reivindicación de la autoría de aquel atentado correspondería a las redes yihadistas que operan en aquel país y que se proclaman integrantes del entramado de Al Qaeda.

El 20 de octubre se intervendría material de difusión de la yihad, junto a diversa documentación, en el falso techo de un local que hasta hacía unos meses ocupaba un restaurante árabe en Tudela (Navarra). En noviembre (23-11-05) la Guardia Civil detuvo a once argelinos en el transcurso de la operación GAMO contra un entramado terrorista de apoyo logístico y financiero al Grupo Salafista de Predicación y Combate (GSPC) en las provincias de Alicante, Granada y Murcia. Las actividades cotidianas de los sospechosos estaban vinculadas con establecimientos como dos locutorios, un taller

---

<sup>15</sup> INFORMATIVOS TELE CINCO. *Al Qaeda amenaza a los jueces españoles por la condena de la Audiencia Nacional a Taysir Alouny*. 11 de octubre de 2005. Disponible en <<http://www.informativos.telecinco.es>> [Consulta: abril 2007]

mecánico, una carnicería, un bar, una pastelería y una tienda de ropa. Se trataba, como en ocasiones anteriores, de negocios de frecuente implantación en nuestro país y repartidos en diferentes puntos de la geografía nacional. Sobre este aspecto Javier Jordán describe cómo *“las células locales y las redes de base yihadistas se ven obligadas a relacionarse con la sociedad donde actúan con fines de captación de recursos humanos y materiales. Habitualmente lo hacen a través de redes sociales: salas de oración o determinados movimientos religiosos; lugares de ocio (algunas teterías, restaurantes de comida rápida y propia de ciertos países, gimnasios donde se practican artes marciales; salas de conexión a Internet, etc); redes de delincuencia común; cárceles con internos de origen musulmán; etc”*.<sup>16</sup>

Otros países de nuestro entorno también constataban la infiltración en sus territorios de infraestructuras del GSPC. De este modo, *“an interesting discovery arising out of the November and December 2005 Italian arrests is the connections between the Algerian jihadis in Italy and other Salafist Islamists in Europe. The relationship is based on logistical support, weapons procurement, communications venues, and propaganda mechanisms that enable GSPC and Salafist Islamists cells in Europe to plan terrorist activities in the countries in which they reside. Although the cells in Italy appear to be composed exclusively of Algerian Salafi-Jihadists, their interaction with mixed Moroccan and Algerian cells in Spain, Norway and other countries demonstrates that the desire for global jihad has overcome the historical animosity between these two national groups”*<sup>17</sup>.

Tres atentados coordinados en Amán (09-11-05) provocarían 60 muertos y más de un centenar de heridos durante una cadena de atentados contra complejos hoteleros

---

<sup>16</sup>” JORDÁN, J. *Inteligencia humana (HUMINT) y terrorismo yihadista*. En Fundación Safe Democracy. 18 de octubre 2006. Disponible en <<http://spanish.safe-democracy.org>> [Consulta: abril 2007]

<sup>17</sup> HAAHR-ESCOLANO, K. *GSPC in Italy: The Forward Base of Jihad in Europe*. En Terrorism Monitor. Volume IV (Issue 3) 9 de febrero 2006. p. 3-5

frecuentados por occidentales e israelíes en Jordania. No obstante, la mayoría de los fallecidos eran jordanos, principalmente trabajadores e invitados a una boda que se celebraba en una de las salas de los hoteles atacados. La autoría de los atentados sería reivindicada por las redes de la yihad internacional que operan en la región. Días después, 35 personas perdían la vida en un atentado suicida contra un restaurante en Bagdad y el 18 de noviembre, dos atentados suicidas contra mezquitas chiíes en Janakin (Iraq) costaba la vida a 65 personas

El 9 de diciembre, la Guardia Civil detendría a otras siete personas por sus presuntos vínculos con el GSPC en el transcurso de la operación antiterrorista GREEN en la Costa del Sol. Entre las principales actividades de los arrestados estaría el robo en urbanizaciones de lujo de la zona costera comprendida entre Málaga y Cádiz con el objetivo de financiar la yihad en diferentes puntos del mundo. Días después (13-12-05), en cumplimiento de una comisión rogatoria <sup>18</sup> holandesa, se intervino abundante documentación en viviendas de Madrid, Paterna (Valencia) y Fuengirola (Málaga) que habían sido ocupadas por individuos de origen checheno con presuntas conexiones con el terrorista que asesinó al director de cine Theo van Gogh.

En Alicante (15-12-05) sería arrestado un argelino al que las investigaciones relacionadas con la operación GAMO implicaban en actividades del GSPC. El detenido fue localizado por la Guardia Civil cuando intentaba abandonar territorio español oculto en una furgoneta a punto de embarcar en un ferry con destino a Orán.

Entre los días 19 y 21 de diciembre, agentes de la Comisaría General de Información podrían en marcha la operación LA UNIÓN <sup>19</sup> con el objetivo de desmantelar una red de captación de voluntarios para la yihad y su envío (una vez

---

<sup>18</sup> Cuando una determinada actuación judicial debe de practicarse fuera del territorio de un país, se utiliza este instrumento para solicitar la cooperación al Estado correspondiente.

<sup>19</sup> El nombre de la operación fue dado por la mezquita La Unión (Málaga) que había sido lugar de encuentro de nueve los detenidos en la operación policial.

adoctrinados como muyahidines) a Iraq. La operación se desarrolló en las provincias de Málaga, Sevilla, Lleida, Palma de Mallorca y Granada. Entre el material incautado habría que destacar material con información yihadista en diferentes formatos, documentación falsa y sustancias químicas. De hecho, en los dos pisos registrados en Sevilla (uno en la capital y otro en la cercana localidad de Santiponce) se localizaron sustancias químicas que sirven para fabricar explosivo TATP<sup>20</sup> que fue el utilizado en los atentados de Casablanca (16-05-03) y el 7-J en Londres.

El 3 de enero de 2006, en virtud de una orden internacional de detención emitida por las autoridades marroquíes, sería detenido en Torremolinos (Málaga) un sospechoso de estar implicado en el entramado del GSPC. Días después (10-01-06) el Cuerpo Nacional de Policía y la Guardia Civil pondrían en marcha en Madrid, Cataluña y País Vasco las operaciones CHACAL y CAMALEÓN contra dos células terroristas interconectadas que desarrollaban actividades de apoyo logístico y reclutamiento para la yihad. La neutralización de estas células derivó de las investigaciones en torno a las tramas internacionales del GSPC y el Grupo Islámico Combatiente Marroquí (GICM)<sup>21</sup>. De hecho, estas células tenían ramificaciones en Francia, Bélgica, Holanda, Argelia, Marruecos, Turquía, Siria e Iraq.

Estas células habrían desarrollado una labor destacada en tareas de reclutamiento, adoctrinamiento y envío de nuevos muyahidines a los frentes establecidos por la yihad internacional. Del mismo modo, el entramado terrorista desarticulado también habría mantenido una infraestructura de tránsito de muyahidines procedentes del Magreb con destino a Iraq. De hecho, se sospecha que una de las dos

---

<sup>20</sup> Triperóxido de triacetona.

<sup>21</sup> Precisamente el 29 de diciembre la prensa marroquí había informado de nuevas detenciones de terroristas en aquel país. *“Les services de sécurité viennent de démanteler une structure terroriste en gestation, composée de 11 Marocains liés à la mouvance terroriste internationale ayant des connexions avec des groupuscules évoluant dans la région sahélo-saharienne et entretenant des liens étroits avec des éléments d’un groupe sévissant à la frontière algéro-malienne, apprend-on mardi de source policière”*. L’OPINION. *Marocains liés à la mouvance terroriste internationale arrêtés*. 29 de diciembre 2005. Disponible en <<http://www.lopinion.ma>>

células neutralizadas —concretamente la que desarrollaba sus actividades en la localidad de Vilanova i la Geltrú (Barcelona)— habría sido la responsable de la captación y adoctrinamiento del terrorista que perpetró el ataque kamikaze en Nasiriya (Iraq) en noviembre de 2003 que costó la vida doce carabinieri, cinco militares, dos civiles italianos y nueve iraquíes. Por otro lado, según las investigaciones policiales, las funciones de financiación e información de estas células a las redes yihadistas incluían la planificación de nuevos atentados en territorio europeo.

Estas operaciones antiterroristas se saldaron con veinte detenciones a las que habría que añadir días después (12-01-06) el arresto de un individuo del que se sospechaba que tenía un papel destacado tanto en las células neutralizadas como en otros entramados anteriormente desmantelados en nuestro país por las FCSE desde 2005.

El 22 de enero la Guardia Civil arrestó en Estepona (Málaga) a un presunto miembro de la célula de Vilanova i la Geltrú y del que se sospechaba que estaba a punto de dirigirse a Iraq con el objetivo de perpetrar atentados en aquel país. Dos días antes la Guardia Civil también había detenido en la misma provincia (concretamente en la localidad de Benalmádena) a otro individuo con presuntos vínculos con el GSPC. El día 27 de febrero se produciría otro nuevo arresto en la provincia de Málaga, en esta ocasión sería en la propia capital, en donde agentes de la Comisaría General de Información detuvieron a un presunto miembro del entramado desarticulado en la operación LA UNIÓN. El detenido, de origen tunecino, habría estado integrado en el aparato de falsificación de la red encargada de proporcionar la logística necesaria para el envío de nuevos yihadistas internacionales a Iraq. De hecho, en los registros realizados tras su detención se intervendría material relacionado con la falsificación de



documentos, a los que habría que unir los carnés de identidad franceses falsificados que el sospechoso portaba en el momento de su arresto.

Hemos de señalar que durante los primeros meses de 2006 la violencia terrorista volvía a golpear Iraq teniendo nuevamente a la comunidad chií y a las fuerzas de seguridad iraquíes como blancos principales. Especialmente intensa fue la jornada del 5 de enero. Uno de los dos atentados que se produjeron el 5 de enero se perpetró en Kerbala y tuvo como objetivo un mercado cercano al santuario del imam Husein (lugar santo chií). El otro atentado se produjo en Ramadi e iba dirigido contra un centro de reclutamiento de la policía iraquí.

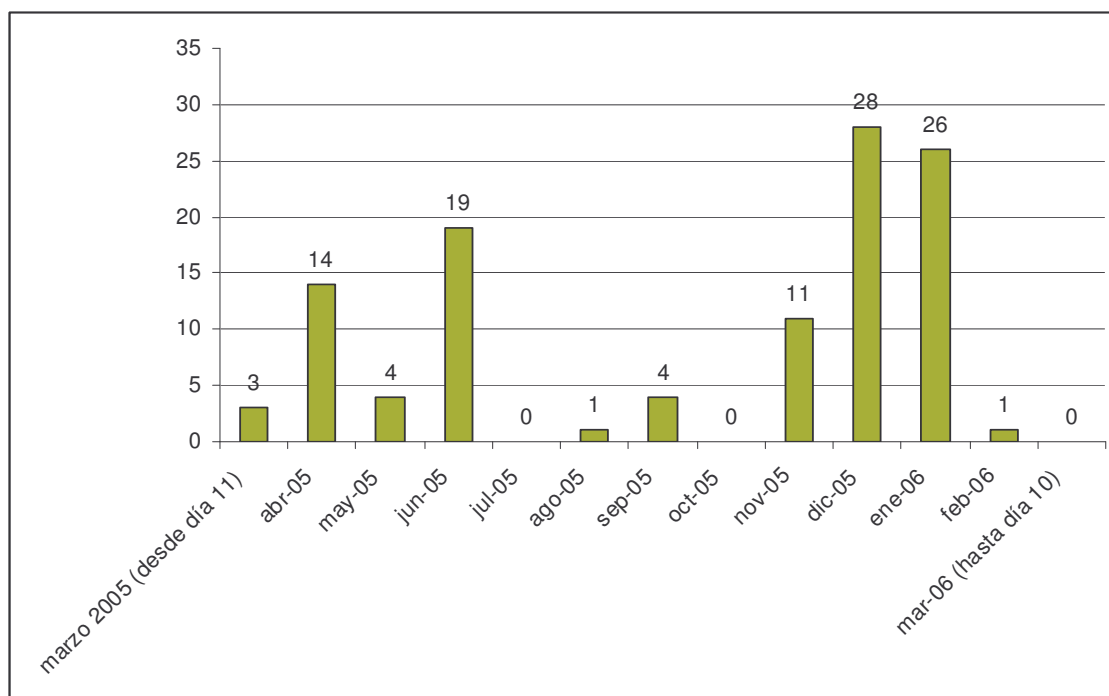
En marzo ABC publicaba un artículo en el que se recogían informaciones, procedentes de fuentes de la lucha antiterrorista, sobre la situación de la amenaza en España en aquellos momentos: *“nuestro país, según los análisis de los servicios de información, aún tiene alto riesgo de ser objetivo de un ataque terrorista. (...) en esta escala de peligro España está por delante de Francia, Bélgica y Alemania. En concreto, en estos momentos existen cuatro provincias en las que los indicadores de peligrosidad se sitúan por encima de la media: Madrid y Barcelona, en buena parte por concentración de personas procedentes de estos países, y también Granada y Toledo, éstas por tener una fuerte carga simbólica para estos individuos ”*<sup>22</sup>.

#### **MIEMBROS O COLABORADORES DE REDES YIHADISTAS DETENIDOS EN ESPAÑA**

Segundo segmento de la línea temporal  
(11-03-2005 a 10-03-2006)

---

<sup>22</sup> ABC. *Dinamarca, Italia y España, a la cabeza de Europa en el riesgo de sufrir un ataque de Al Qaida*. 10 de marzo 2006. Disponible en <<http://www.abc.es>> [Consulta: mayo 2007]



ELABORACIÓN PROPIA. FUENTE: Ministerio del Interior y medios de comunicación  
**3.2.3.- Tercer segmento de la línea temporal (11-03-2006 a 10-03-2007)**

El BRIE de marzo de 2006 mostraba cómo el 97,2% de los encuestados consideraba importante o extremadamente importante al terrorismo internacional como amenaza para los intereses vitales de España en los diez años siguientes. Un 64,5% consideraba una amenaza por igual al terrorismo internacional y a ETA.

En el barómetro del CIS de marzo de 2006, el terrorismo internacional se mantendría, con un leve repunte, en un porcentaje similar al de meses anteriores y en mayo volvería a caer al 0,0%. No obstante, hay que señalar que en mayo de 2006 el terrorismo (ETA) no apareció entre los tres principales problemas existentes en España a juicio de los encuestados por el CIS <sup>23</sup>. Una situación que se mantuvo hasta julio, mes en el que el terrorismo (ETA) se situó en tercer lugar (26,9%) y el terrorismo internacional recuperó el 0,1%.

<sup>23</sup> Hemos de recordar que, el 22 de marzo, ETA había declarado el “alto el fuego permanente” en un comunicado que sería ampliamente difundido por los medios y que tendría gran repercusión a nivel nacional y proyección a nivel internacional.

En Italia, según informaba el 21 de marzo el *Corriere della Sera* <sup>24</sup>, fue desarticulada una célula de yihadistas magrebíes que tenían intención de atacar en el país de cara a las elecciones del 9 de abril. Los posibles objetivos de sus ataques habrían sido el metro de Milán y la basílica de San Petronio en Bolonia (en su interior se encuentra un fresco de Giovanni da Modena que representa a Mahoma en el Infierno al que ya se habían referido anteriores amenazas).

El 11 de abril sería arrestado en Barcelona un individuo sospechoso de pertenecer al aparato financiero de una de las dos células desarticuladas en las operaciones CHACAL y CAMALEÓN.

El 24 de abril un triple atentado volvía a sembrar el pánico en lugares turísticos egipcios situados en la península del Sinaí. Las explosiones se produjeron en la villa de Dahab, en áreas frecuentadas por turistas (principalmente israelíes) causando 30 muertos. El ataque terrorista se perpetró horas después de que se hiciese público un mensaje de Ben Laden.

Haciéndose eco de un informe reservado sobre terrorismo islamista emitido en mayo de 2006, el diario *El País* informaba cómo desde la Comisaría General de Información se alertaba ante el aumento de las actividades de captación y reclutamiento detectadas en algunas mezquitas en donde se atenderían los requerimientos de Al Qaeda<sup>25</sup>. Esa información confirmaba la tendencia al alza de la actividad de proselitismo realizada por los grupos terroristas islamistas que operan en España.

Este informe policial señalaba cómo en los últimos tiempos se habría venido detectando en España, al igual que en muchos países europeos, la radicalización de jóvenes islamistas procedentes de la inmigración de segunda generación. Estos jóvenes

---

<sup>24</sup> CORRIERE DELLA SERA. *Preparavano attentati a Milano e Bologna*. 21 de marzo 2006. Disponible en <<http://www.corriere.it>> [Consulta: abril 2007]

<sup>25</sup> EL PAÍS. *Los grupos terroristas islamistas aumentan su actividad de proselitismo en España*. 16 de julio de 2006. Disponible en <<http://www.elpais.es>> [Consulta: junio de 2007]

—muchos de ellos residentes en zonas marginales, lo que dificulta su integración— estarían desarrollando un fuerte sentimiento antioccidental que podría ser canalizado por los inoculadores de la doctrina yihadista para reclutar nuevos adeptos y activistas.

Según este documento, los agentes antiterroristas consideran necesario fijar la atención en sectores de la creciente colonia de marroquíes y paquistaníes. De hecho, informaba de que se habrían descubierto lugares de culto semiclandestinos frecuentados de manera destacada por el colectivo paquistaní-bangladesí. Allí, según este informe policial, se impartirían consignas y discursos de índole radical. Por otro lado se advertía de que en Ceuta se estaría tras la pista de un grupo encargado de labores de reclutamiento que estaría operando en las proximidades de las mezquitas con el objetivo de captar a jóvenes y a soldados musulmanes.

Un ciudadano argelino sospechoso de formar parte del aparato financiero de una célula desarticulada anteriormente (operación GREEN) se presentaría voluntariamente el 9 de junio en la Audiencia Nacional en compañía de su abogado. El 7 de julio la Guardia Civil detendría en Valencia a otro ciudadano argelino sospechoso de formar parte del mismo aparato financiero de la célula desarticulada un año antes durante la operación GREEN.

El BRIE de junio de 2006 mostraba cómo el 51,2% consideraba al terrorismo internacional una amenaza mayor que ETA (26,5%) y el 20,4% los valoraba una amenaza por igual.

El 11 de julio un ataque terrorista coordinado con ocho atentados con bombas contra la red ferroviaria de Bombay causaba alrededor de 150 muertos. Aquel ataque, al que la prensa denominó 11-J por los paralelismos con el 7-J y el 11-M, había sido planificado con el objetivo de causar el mayor número de víctimas en la capital financiera de la India sumiéndola en el caos. El atentado coincidía con la cumbre del G-

8 celebrada en San Petersburgo a la que la India acudía como invitada y que había sido amenazada por el entorno de Al Qaeda. No obstante, a pesar de los indicios existentes, hemos de señalar que la autoría de aquel atentado no fue claramente definida.

El 27 de julio, un comunicado yihadista leído por Ayman al Zawahiri y emitido por Al Jazeera señalaba que el objetivo de Al Qaeda es *"liberar todos los lugares que algún día fueron tierra del islam, desde Al Andalus hasta Irak"* <sup>26</sup>.

Durante el mes de agosto, las fuerzas de seguridad británicas conseguían desbaratar un plan que pretendía atacar contra aviones en vuelo en el trayecto entre el Reino Unido y los EEUU <sup>27</sup>. Frank Gregory en un análisis sobre operaciones antiterroristas basadas en la inteligencia en el Reino Unido señalaba que *"las fuentes publicadas difieren en el número de aviones considerados objetivo de atentados; las hipótesis oscilan entre tres y doce aviones, y otras fuentes hablan de que el plan pretendía llevar a cabo atentados en varias series de tres aviones cada una. Según fuentes británicas oficiales, la estimación de más de diez aviones resulta bastante exagerada (...) en general se sospecha que el supuesto complot terrorista pretendía usar explosivos elaborados a base de peróxido en alguna forma líquida junto con dispositivos de detonación. Se cree que esos componentes se introducirían ocultos al avión, camuflados como bebidas u otro material aparentemente inofensivo, de ahí la*

---

<sup>26</sup> En referencia a este comunicado, *"el mismo Ayman al Zawahiri insistía de nuevo en su hostilidad hacia la "civilización occidental y su líder América", añadiendo esta vez que entre los territorios que fueron musulmanes y es preciso "liberar" recurriendo a la "yihad" se incluye "al-Andalus", lo que debe ser entendido como una amenaza específica sobre España y, aunque no suele hablarse demasiado de ello, también sobre Portugal"* REINARES, F. *¿En qué medida continúa al-Qaeda suponiendo una amenaza para las sociedades europeas?* En Real Instituto Elcano. 24 de enero 2007. Disponible en <http://www.realinstitutoelcano.org> [Consulta: mayo de 2007]

<sup>27</sup> THE GUARDIAN. *'Mass murder terror plot' uncovered*. 10 de agosto de 2006. Disponible en <http://www.guardian.co.uk/> [Consulta: mayo de 2007]

*prohibición inmediata de las autoridades británicas y estadounidenses de introducir en las cabinas de los aviones cualquier tipo de líquido en el equipaje de mano”* <sup>28</sup>.

Del mismo modo, la Bundeskriminalamt (BKA) alemana revelaba que trenes con destino a Hamm y Coblenza habían sido objetivo de un ataque terrorista coordinado el 31 de julio de 2006. De un modo similar al 11-M, los terroristas habrían subido a los trenes dejando los explosivos ocultos en equipajes de mano. Presumiblemente el mecanismo explosivo falló —se trataba de un dispositivo activado con un despertador conectado a envases con gas y gasolina— y las investigaciones permitirían detener a un estudiante libanés de mecánica electrónica (19-08-06) <sup>29</sup>.

En el verano de 2006 se localizaron amenazas de muerte dirigidas al diputado español Gustavo de Arístegui en sitios web de contenido yihadista <sup>30</sup>. En una entrevista publicada en FrontPage Magazine, el propio Arístegui señalaba que el Ministro del Interior se había puesto en contacto con él para indicarle que “*la Inteligencia policial española había descubierto estas amenazas que aparecen en diversas páginas web jihadistas que están encriptadas y radicadas en Arabia Saudí. El mensaje es claro: es necesario que sea asesinado*” <sup>31</sup>.

A la vuelta del verano, el barómetro del CIS de septiembre volvería a situar al terrorismo (ETA) fuera de los tres principales problemas y otorgaría al terrorismo internacional un 0,4%. En octubre el terrorismo internacional volvería a bajar al 0,1% y despediría el año con un 0,2%. El barómetro del CIS de diciembre situaría al terrorismo (ETA) en el cuarto lugar fuera de los tres principales problemas del país con un 27,1%.

---

<sup>28</sup> GREGORY, F. *Operaciones antiterroristas basadas en la inteligencia en el Reino Unido durante el verano de 2006: problemas y consecuencias*. En Real Instituto Elcano. 18 de octubre 2006. Disponible en <<http://www.realinstitutoelcano.org>> [Consulta: mayo de 2007]

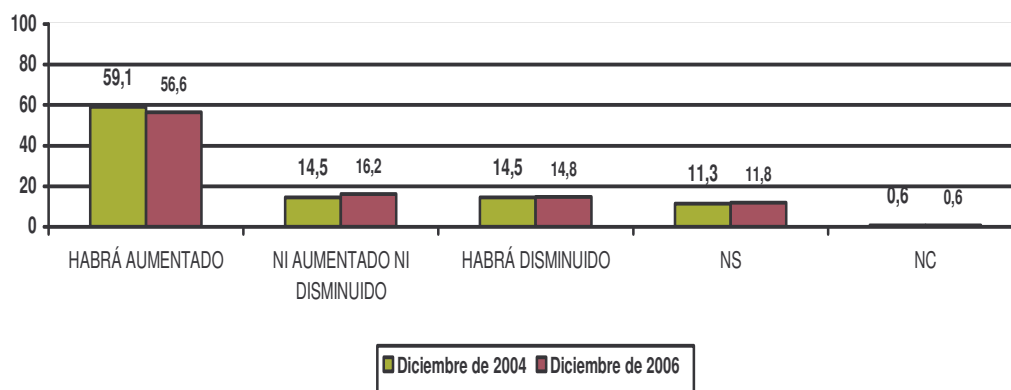
<sup>29</sup> EL PAÍS. *La policía alemana revela un atentado fallido en dos trenes*. 19 de agosto de 2006. Disponible en <<http://www.elpais.es>> [Consulta: mayo de 2007]

<sup>30</sup> En este trabajo ya hemos hecho referencia a Gustavo de Arístegui en su faceta de especialista en Oriente Medio e islamismo.

<sup>31</sup> Entrevista disponible en la página web del Grupo de Estudios Estratégicos. <<http://www.gees.org>> [Consulta: julio de 2007]

En el barómetro del CIS de diciembre de 2006 se ofrecían datos acerca de la opinión de los ciudadanos sobre la evolución de determinados problemas en 2007 y en el caso del terrorismo un 25,9% opinaba que mejoraría, mientras que un 64,9% opinaba que seguiría igual o empeoraría. En referencia al terrorismo internacional como problema mundial, los encuestados por el CIS mostraban una percepción de la amenaza similar a la de diciembre de 2004 aunque con una leve tendencia al optimismo.

#### PERCEPCIÓN SOBRE EL TERRORISMO INTERNACIONAL EN LOS PRÓXIMOS DIEZ AÑOS



FUENTE: CIS. ELABORACIÓN PROPIA

En septiembre el Periódico de Catalunya publicaba un reportaje sobre el aparato de captación y reclutamiento de jóvenes para la yihad en aquella región. Basándose en fuentes de la Brigada de Información del Cuerpo Nacional de Policía, el texto publicado indicaba que cada mes salían de España tres muyahidines con destino a campos de entrenamiento en Afganistán, Bangladesh, Pakistán, Yemen y Somalia. Muchos de ellos terminarían suicidándose perpetrando atentados en Iraq, de hecho el responsable de la Brigada de Información entrevistado señalaba que *“para Al Qaeda, es básico mantener la yihad en Iraq y, para eso, necesitan kamikazes a toda costa (...) aunque son muchos los que quieren sumarse a la lucha de Al Qaeda, no todos quieren suicidarse, por eso la*

*trama necesita reclutar a más y más gente, para que el flujo de kamikazes no se interrumpa" <sup>32</sup>.*

El reportaje también señalaba que los “ojeadores” de nuevos muyahidines (funcionando de forma itinerante por toda la geografía nacional) buscaban jóvenes marginados mediante dos métodos de reclutamiento: el primer método se basaría en contactos personales durante clases religiosas en mezquitas y oratorios, aunque también en cafeterías y a plena calle. Posteriormente a estos jóvenes se les convocaba en puntos acordados (viviendas o negocios dispuestos para tal fin por el entramado yihadista) a media noche o de madrugada para recibir el adoctrinamiento, en forma de “charlas”, sobre la yihad. El segundo método de captación se produciría a través de Internet, en donde los jóvenes participan en foros y chats de webs islamistas radicales. En ese entorno virtual, los candidatos eran contactados por los reclutadores <sup>33</sup>.

El 3 de noviembre de 2006, agentes del Cuerpo Nacional de Policía pondrían en marcha en Melilla la operación RALLY durante la cual se arrestaría a dos presuntos integrantes del GICM que operarían en la ciudad autónoma en labores de apoyo logístico. Tres días después (06-11-06) se desarrollaría en Madrid la operación SUEZ que permitiría desarticular un presunto entramado de falsificación de documentos que facilitarían la entrada en España y el posterior tránsito por territorio europeo de muyahidines procedentes de Iraq.

Según el BRIE de diciembre de 2006, un 94% consideraba importante o extremadamente importante la amenaza del terrorismo internacional para los intereses

---

<sup>32</sup> EL PERIÓDICO DE CATALUNYA. *Al Qaeda capta jóvenes musulmanes en Catalunya para la 'yihad' en Irak*. 10 de septiembre 2006. Disponible en <<http://www.elperiodico.com>> [Consulta: abril de 2007]

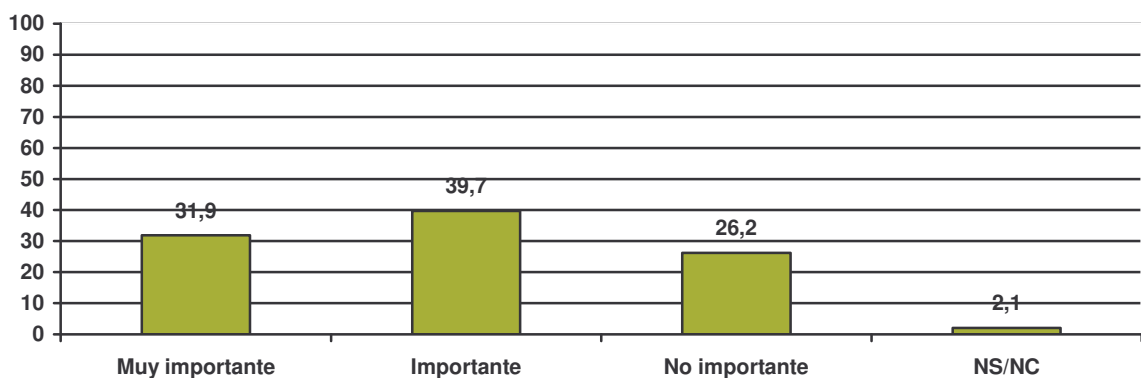
<sup>33</sup> No obstante, sobre estos aspectos Marc Sageman señala que “dense networks like cliques commonly produce social cohesion and a collective identity and foster solidarity, trust, community, political inclusion, identity-formation, and other valuable social outcomes. Dense social networks foster intense face-to-face interactions in which collective identities are formed. (...) This implies that the fear that vulnerable young Muslims may be recruited to the jihad through Internet messages is overblown. Reading and sending messages about the jihad on the Internet may make these individuals receptive to its appeal, but direct involvement requires face-to-face interaction” SAGEMAN, M. (2004): op. cit. p 157



vitales de España en los diez años siguientes. Del mismo modo, un 36,8% consideraba al terrorismo internacional una amenaza mayor que ETA para España y un 20,6% a los dos por igual.

Sobre la posibilidad de que grupos terroristas atenten contra España reivindicando la soberanía de Ceuta y Melilla, un 71,6% de los encuestados en el BRIE de diciembre de 2006 la consideraba importante o muy importante.

#### AMENAZA TERRORISTA CONTRA ESPAÑA POR LA REIVINDICACIÓN DE CEUTA Y MELILLA



FUENTE: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

El 12 de diciembre la Comisaría General de Información llevaría a cabo once detenciones en la ciudad de Ceuta enmarcadas en la operación DUNA. Las investigaciones policiales apuntarían que los detenidos formarían parte de una misma célula que tenía como misión tareas de reclutamiento de nuevos muyahidines y con posibles vínculos en el Reino Unido y Marruecos. Sobre esta operación antiterrorista, Luís de la Corte advertía del riesgo de que las implicaciones de la operación DUNA para la seguridad de los españoles sean subestimadas mediante dos posibles líneas de

argumentación: “*la primera línea apoyaría la tesis de que la operación policial fue «exagerada» o innecesaria pues la situación en Ceuta no encubre ninguna amenaza real de terrorismo. La segunda línea daría más crédito a esa amenaza pero la circunscribiría a Ceuta y Melilla interpretando dicho riesgo como mera consecuencia de las características excepcionales de las dos ciudades españolas que limitan con el mundo del Magreb (...)»* <sup>34</sup>. La amenaza del terrorismo yihadista, señalaba Luís de la Corte, debe de interpretarse en toda su dimensión “*(...) no se olvide que el último comunicado yihadista que pedía la «liberación» de Ceuta y Melilla demandaba una guerra contra el resto de España. A los fanáticos del Islam radical les sobran los motivos para odiar a nuestro país»* <sup>35</sup>.

El 3 y el 4 de enero de 2007 se pondría en marcha la operación SELLO II en las provincias de Barcelona, Tarragona, Girona, Cádiz, La Coruña y Lleida. Esta operación, continuación de la desarrollada en verano de 2005, tenía como objetivo la neutralización de las infraestructuras de reclutamiento y envío de muyahidines a Iraq que se habían identificado a raíz de las investigaciones del 11-M. A los seis individuos detenidos en el transcurso de la operación se les acusaría de prestar colaboración a tres implicados en el 11-M. De hecho, uno de los implicados en los atentados de Madrid —a los que los detenidos habrían prestado cobertura— fue Mohamed Afalah al que los servicios de información dan por muerto tras perpetrar un atentado suicida en Iraq.

En enero de 2007, tras el atentado contra el aeropuerto de Barajas el terrorismo (ETA) volvería a ser considerado el principal problema existente en España en opinión de los españoles según el 44,9% de los encuestados por el CIS.

El 24 de enero sería arrestado un ciudadano marroquí que estaba siendo investigado desde la operación TIGRIS y del que se sospecha haber participado en la

---

<sup>34</sup> DE LA CORTE IBÁÑEZ, L. *¿Yihad en Ceuta (o en toda España)?*. En ABC. 19 de diciembre 2006. Disponible en <<http://www.abc.es>> [Consulta: mayo 2007]

<sup>35</sup> *Ibidem*

obtención de documentación falsa y envío de fondos para la yihad en Iraq. El 5 de febrero se detendría en Reus (Tarragona) a otro ciudadano marroquí sobre el que pesaba una orden internacional de detención emitida por las autoridades de su país y del que se sospechaba mantenía vínculos con las redes del GSPC que habían pasado a denominarse “Al Qaeda en el Magreb”.

El 15 de febrero comenzaría en Madrid, con una amplia presencia de medios de comunicación nacionales e internacionales, el juicio por los atentados del 11-M en un proceso que quedaría visto para sentencia el día 2 de julio. Tal y como se reflejaba en la crónica del diario El País, *“la normalidad presidió el primer día del juicio que reunió dentro de un mismo espacio a los 29 procesados por el atentado más grave en la historia de España, que dejó 191 personas muertas y 1.824 heridos. Más de 150 medios de comunicación seguían la vista en la sala de macrojuicios de la Casa de Campo”*<sup>36</sup>. Por otra parte, como muestra del eco internacional, podemos destacar cómo la crónica del Washington Post señalaba que *“some of the confusion over who committed the attack, and why, should be resolved during the trial, which began Thursday in a special high-security courthouse outside Madrid. The proceedings are expected to last until July, with more than 600 witnesses scheduled to take the stand. A verdict could come in October”*<sup>37</sup>.

En este contexto, el terrorismo internacional obtendría el 0,2% en el barómetro de marzo del CIS. El terrorismo (ETA) conservó la primera posición de los principales problemas existentes en España a juicio de los encuestados con un 38,2% seguido muy de cerca por el paro con el 38,1%.

---

<sup>36</sup> EL PAÍS. *Fiscal y acusaciones se estrellan contra el silencio del presunto cerebro del 11-M*. 16 de febrero 2007. Disponible en <<http://www.elpais.com/>> [Consulta: abril 2007]

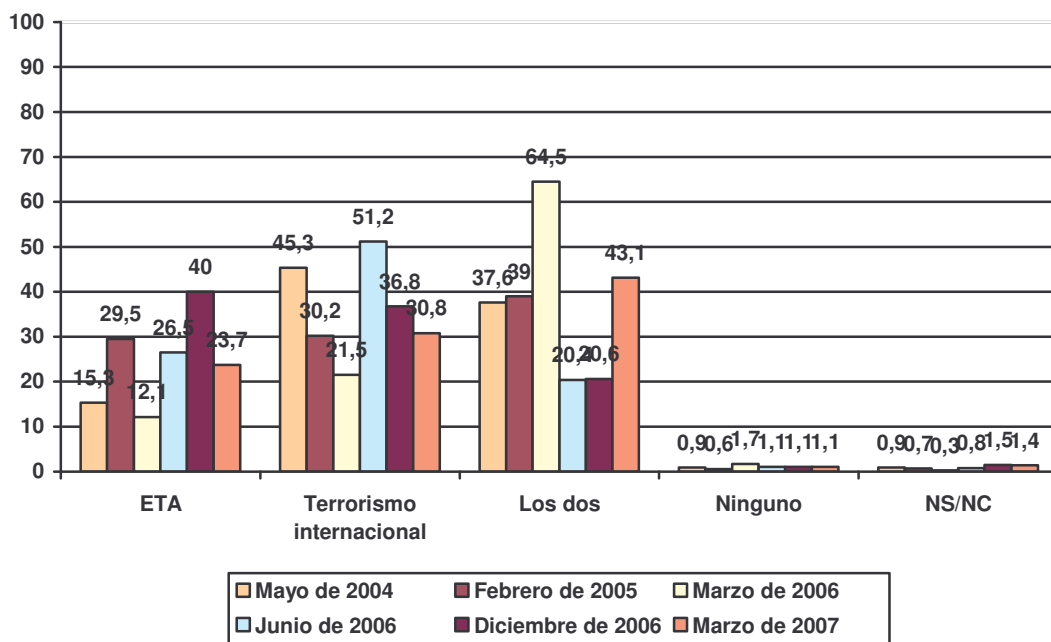
<sup>37</sup> THE WASHINGTON POST. *Spain Bitterly Divided As Terror Trial Begins In '04 Train Bombings*. 16 de febrero 2007. Disponible en <<http://www.washingtonpost.com/>> [Consulta: abril 2007]

Pocos antes del tercer aniversario de los atentados de Madrid, el 1 de marzo serían arrestados tres individuos presuntamente relacionados con la red de apoyo a los terroristas que perpetraron el 11-M. Se trataba de una operación desarrollada por la Comisaría General de Información bajo el nombre de RIZO. Por otra parte, en relación con la financiación del terrorismo yihadista, el 9 de marzo sería arrestado un presunto estafador de origen canadiense que estaba reclamado por las autoridades estadounidenses.

El BRIE de marzo de 2007, mostraba cómo el 92,4% valoraba al terrorismo internacional como una amenaza importante o muy importante para los intereses vitales de España en los próximos años.

Por otro lado, un 30,8% consideraba el terrorismo internacional una amenaza mayor para España que ETA y el 43,1% opinaba que ETA y el terrorismo internacional suponían por igual una amenaza para nuestro país.

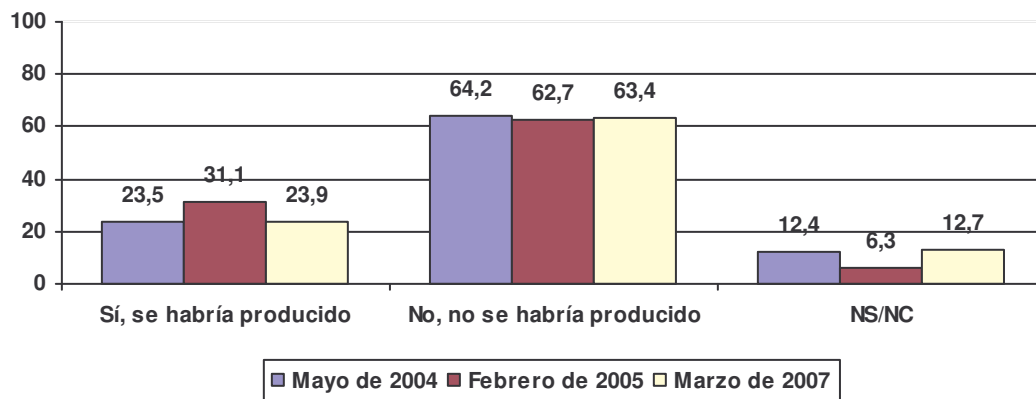
#### TERRORISMO QUE SUPONE UNA MAYOR AMENAZA PARA ESPAÑA



FUENTE: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

En el tercer aniversario del 11-M, los datos del BRIE mostraban que el 60,7% de los encuestados consideraban que el peligro de un atentado contra intereses españoles en países musulmanes se había incrementado debido a la celebración del juicio por la perpetración de aquellos atentados. De igual modo, el BRIE de marzo de 2007 volvía a preguntar sobre la relación entre el 11-M y el apoyo español a la intervención militar estadounidense en Iraq ofreciendo similares porcentajes que en 2004.

**¿CREE VD. QUE SI ESPAÑA NO HUBIESE APOYADO A LOS EEUU EN LA GUERRA DE IRAK SE HABRÍA PRODUCIDO EL ATAQUE TERRORISTA DEL 11-M?**

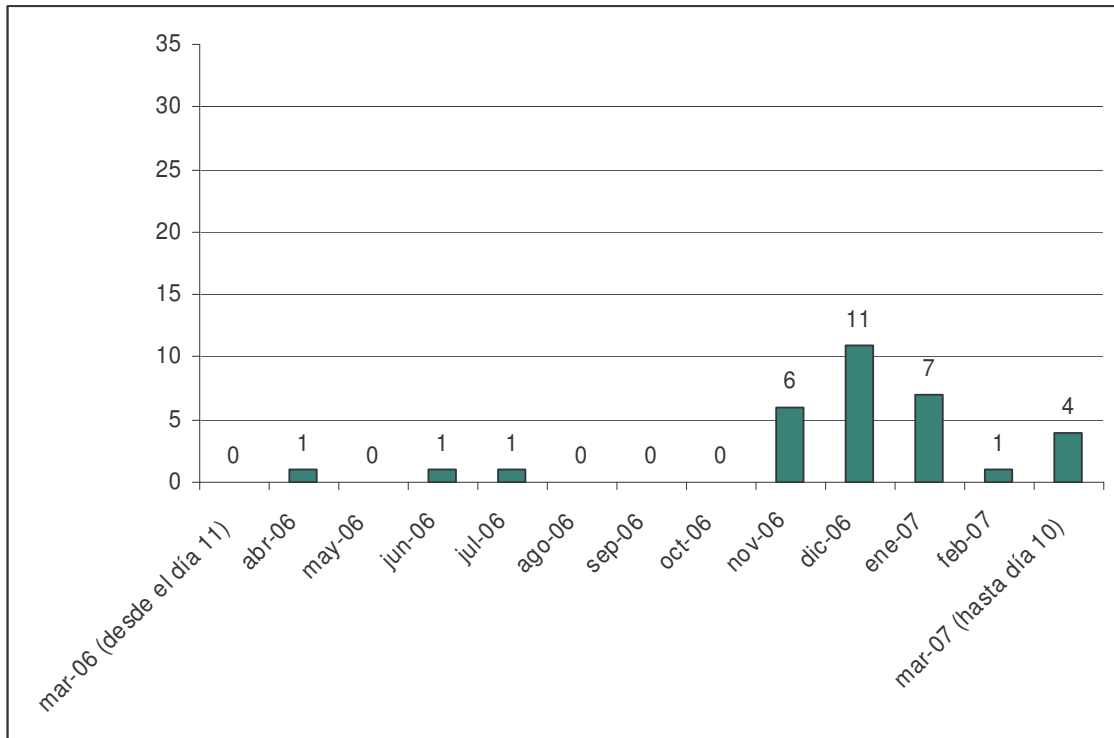


FUENTE: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

De igual modo, un 58% consideraría que la amenaza del terrorismo internacional era mayor para España por el envío de tropas de nuestro país a Afganistán. Un 35,3% opinaba que la amenaza era igual o menor que antes de la presencia militar española en aquel país.

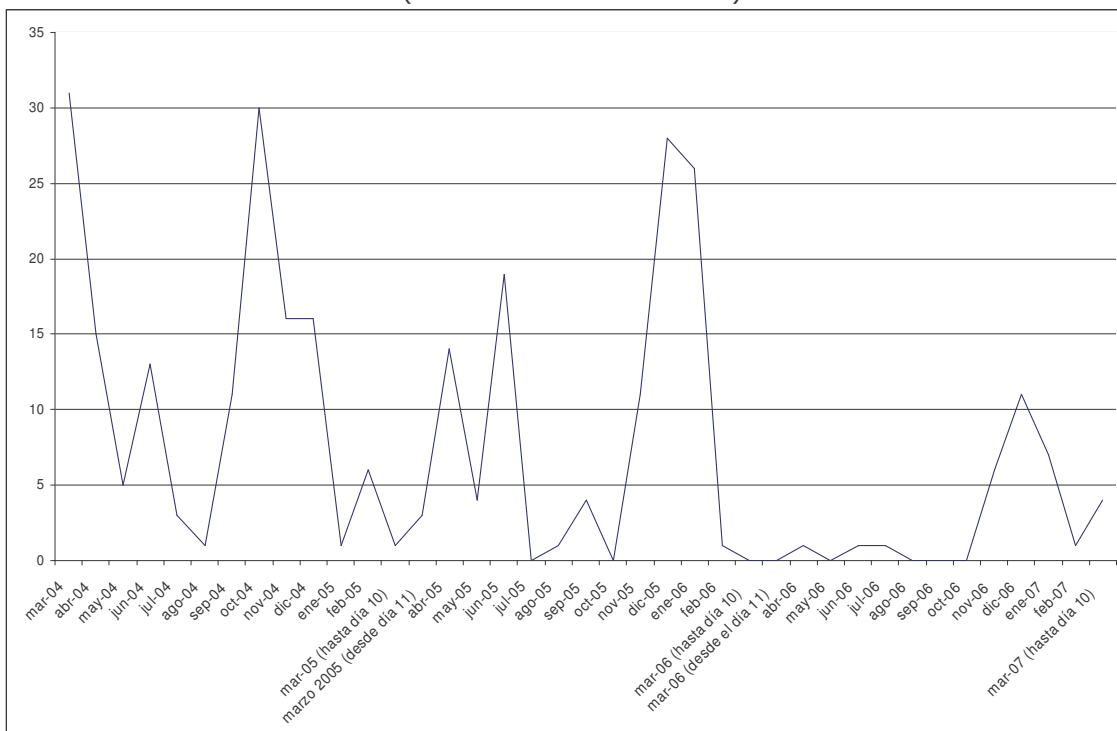
**MIEMBROS O COLABORADORES DE REDES YIHADISTAS DETENIDOS EN ESPAÑA**

Tercer segmento de la línea temporal  
(11-03-2006 a 10-03-2007)



ELABORACIÓN PROPIA. FUENTE: Ministerio del Interior y medios de comunicación

**EVOLUCIÓN DE LAS DETENCIONES DE MIEMBROS O COLABORADORES DE REDES YIHADISTAS EN ESPAÑA (11-03-2004 a 10-03-2007)**



ELABORACIÓN PROPIA. FUENTE: Ministerio del Interior y medios de comunicación

**2.2.4.- Datos posteriores al tercer aniversario de los atentados del 11-M**

En abril de 2007, el barómetro del CIS situaba al terrorismo (ETA) en segundo lugar —con un 36,5% por detrás del paro con un 37,4%— entre los principales problemas existentes en España a juicio de los ciudadanos. El terrorismo internacional obtendría un 0,2%. En mayo el CIS otorgaba un 0,0% al terrorismo internacional y el terrorismo (ETA) quedaría relegado al cuarto lugar con un 31,8% por detrás del paro (42,1%), la vivienda (34,8%) y la inmigración (34,4%).

El 11 de marzo un terrorista había hecho estallar el explosivo que portaba en un Cibercafé de Casablanca<sup>38</sup>. No obstante, es poco probable que el local fuese el objetivo original del atentado. De hecho, lo más seguro es que el terrorista estuviese allí a la espera de recibir órdenes a través de Internet. Sin embargo una discusión con el dueño del cibercafé pudo precipitar los acontecimientos.

El único fallecido fue el terrorista suicida, pero pudo ser arrestado un individuo que le acompañaba y que también portaba explosivos. Las investigaciones derivadas de aquel atentado permitieron seguir la pista y arrestar a otros miembros de la célula. No obstante, miembros del mismo grupo fueron responsables de la cadena de acciones suicidas que sacudieron las calles de Casablanca cuando iban a ser detenidos por la policía (11-04-07).

La ciudad de Argel sería objeto de una cadena de atentados de cuatro coches bomba reivindicada por Al Qaeda en el Magreb y que costaría la vida a 24 personas (11-04-07). Los objetivos terroristas fueron la sede del Gobierno argelino y una comisaría de policía de la capital. La reivindicación se realizó a través de un comunicado difundido en Internet en el que los yihadistas juraban “*no descansar hasta liberar la tierra del Islam desde Jerusalén hasta Al Andalus*”. Días después (15-04-07), el

---

<sup>38</sup> Casablanca había sido testigo el 16 de mayo de 2003 de 5 atentados terroristas siendo el objetivo más afectado la Casa de España (las víctimas mortales alcanzaron la cifra de cuarenta y una personas, tres eran ciudadanos españoles).

periódico argelino L'Expression informaba de que varios servicios de inteligencia occidentales y de países del Magreb incrementarían sus esfuerzos antiterroristas al considerar esta última ola de atentados como una nueva señal de alarma en la región <sup>39</sup>.

La necesidad de que los países del Magreb coordinen eficazmente sus esfuerzos antiterroristas se muestra cada vez más necesario, dado el riesgo a que se incremente esta oleada terrorista en un área geográfica situada en nuestra frontera sur <sup>40</sup>. Así lo expresaba Ridha Kéfi cuando recomendaba que *“Rabat y Argel podrían sacar más provecho del compromiso de Estados Unidos en la lucha contra la implantación de Al Qaeda en esa región, considerada el punto débil de la seguridad en el sur del Mediterráneo. Tanto más cuando Washington, que presiona para que haya una mayor cooperación en cuestiones de seguridad entre los países magrebíes y subsaharianos, tiene previsto trasladar la sede del Mando Americano de África de Stuttgart (...) a Marruecos, Egipto o Yibuti”* <sup>41</sup>.

En marzo de 2007 se divulgaría un comunicado yihadista en Internet en el que se amenazaba a España por su presencia en Afganistán manifestando que el despliegue del contingente español ponía “en peligro otra vez” a nuestro país. No se trataba del primer comunicado yihadista que amenazaba explícitamente a España por su presencia militar en Afganistán. De hecho, tras el 11-M, el comunicado en vídeo hallado entre los restos de la explosión de los terroristas suicidas de Leganés contendría la amenaza de emprender una escalada de atentados en nuestro país. Los comunicantes del mensaje advertían que la estrategia de terror no cesaría hasta la retirada del contingente militar español en Afganistán.

---

<sup>39</sup> L'EXPRESSION. *La menace GSPC-Al Qaïda inquiète Washington. La CIA renforce son dispositif au Maghreb*. 15 de marzo 2007. Disponible en <<http://www.lexpressiondz.com>> [Consulta: mayo 2007]

<sup>40</sup> ECHEVERRÍA, C. *El terrorismo yihadista a las puertas de España: los campos de entrenamiento del Sahel*. En Grupo de Estudios Estratégicos. 5 de julio de 2007 Disponible en <<http://www.gees.org>> [Consulta: julio 2007]

<sup>41</sup> KÉFI, R. *El Magreb frente al pulpo “yihadista”* En Afkar/Ideas nº 14, verano de 2007. p.50-53



Hemos de recordar que para el 58% de los encuestados por el BRIE en marzo de 2007, la amenaza del terrorismo internacional en España era mayor que antes del envío de tropas a Afganistán.

Las tropas españolas que forman parte del despliegue de la ISAF han sido objetivo de varios ataques. El primero de ellos se produjo la noche del 15 de abril de 2006, cuando una patrulla de reconocimiento de la Legión (a bordo de Vehículos de Alta Movilidad Táctica, VAMTAC) tuvo que responder al fuego de armas ligeras (probablemente fusiles Kalashnikov). Desde entonces, el contingente español en Afganistán ha sufrido cuatro bajas mortales por la detonación de artefactos explosivos<sup>42</sup>.

Un informe del Gabinete de Análisis Demoscópicos (GAD) estudiaba recientemente la opinión pública española y la presencia de tropas en la misión de la ISAF en Afganistán <sup>43</sup>. Partiendo de las encuestas del CIS, el INCIPE, los últimos BRIE y el *Trasatlantic Trends 2007*, el análisis llamaba la atención sobre cómo el 81% de los españoles están de acuerdo y un 18% en desacuerdo con la presencia de las tropas desplegadas en aquel país si su misión es contribuir a la reconstrucción de Afganistán. No obstante, los porcentajes cambian si se contemplan operaciones de combate contra los talibán, observándose un 72% que lo desaprueba (*Trasatlantic Trends 2007*). Respecto a si se debería retirar las tropas españolas de aquel país, el informe del GAD advierte cómo un 49% de los encuestados por el BRIE en junio de 2007 estarían a favor. Mientras que un 34% considera que es preciso mantenerlas.

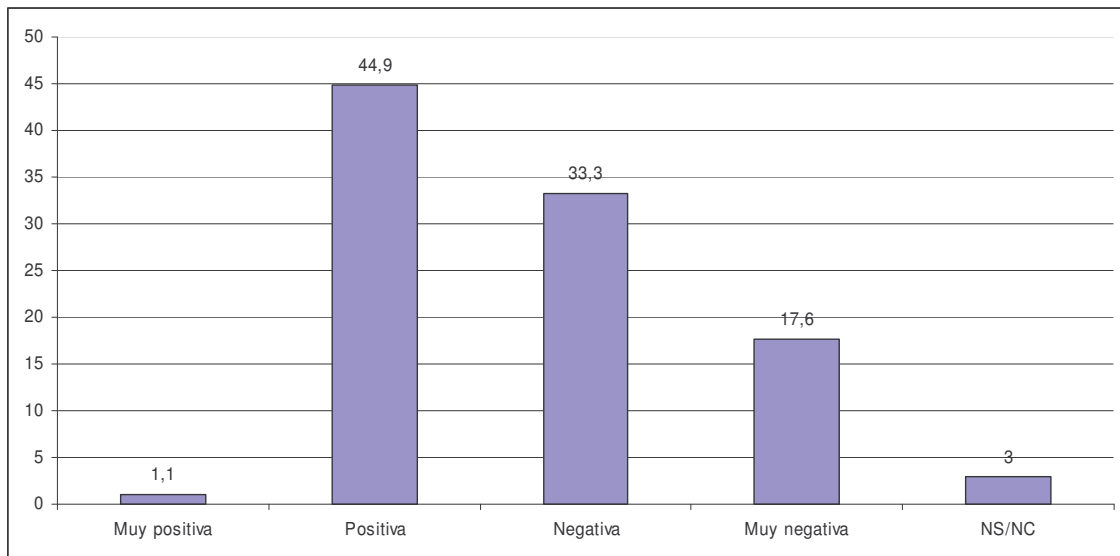
---

<sup>42</sup> El último ataque contra el contingente español tuvo como objetivo una columna de blindados en las cercanías de Shewan (24-09-07) que costó la vida a dos paracaidistas y un interprete afgano. Igualmente resultaron heridos otros seis soldados españoles que también viajaban en el BMR que abría paso a la columna de blindados y que fue el que recibió la detonación.

Ver en el ANEXO la cronología de los ataques al contingente español en Afganistán.

<sup>43</sup> GABINETE DE ANÁLISIS DEMOSCÓPICOS. *Opinión Pública española y Afganistán (Sep. 2007)* Disponible en <<http://www.analisisdemoscopico.com>>

**VALORACIÓN DE LA PRESENCIA DE TROPAS ESPAÑOLAS EN AFGANISTÁN**  
Junio de 2007



FUENTE: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

En España, el 28 de mayo de 2007 se desarrollaría la operación antiterrorista TALA que permitiría neutralizar una presunta célula de captación y adoctrinamiento a partir de la cual se reclutarían nuevos muyahidines para ser enviados a los diferentes frentes de la yihad, principalmente Iraq. La operación se desarrollaría en las provincias de Barcelona, Málaga y Madrid con el resultado de dieciséis detenciones y la incautación de material y propaganda yihadista en diferentes formatos.

Sobre la propaganda yihadista incautada en nuestro país por las FCSE, Rogelio Alonso había señalado en un análisis publicado en marzo de 2007 que *“la propaganda yihadista ha perseguido la deshumanización de los blancos de la violencia, esto es, la sociedad española, responsabilizándola de una supuesta agresión contra una nación musulmana que se presenta como victimizada y humillada. Especialmente indicativo de*

*los propósitos perseguidos mediante la reproducción de esa propaganda resultaba la denominación de “judíos” que un destacado terrorista como Sarhane Ben Adbelmajid Fakhet, muerto en el suicidio de Leganés, utilizaba para desprestigiar a los ciudadanos españoles (...) la propaganda incautada a extremistas musulmanes en nuestro país contenía abundantes discursos de imanes e incidía en las apelaciones a la eficacia de la violencia en escenarios como Afganistán, donde habría hecho posible “la derrota moral de la URSS”. (...) la justificación moral del terrorismo se enfatizaba mediante preguntas retóricas como “¿Es aceptable matar a un palestino pero no a un americano?”, o a través de las siguientes palabras de Osama bin Laden: “¿Es posible pedirle al cordero que se mantenga inmóvil cuando el lobo está a punto de devorarlo?”<sup>44</sup>.*

El barómetro del CIS de junio volvería a colocar al terrorismo (ETA) en primer lugar con un 41,7% mientras que el terrorismo internacional recobraría su porcentaje del 0,2%. El 26 de junio, agentes del Cuerpo Nacional de Policía arrestarían en Barcelona a tres ciudadanos marroquíes sobre los que pesaban órdenes internacionales de detención procedentes de Marruecos. Los detenidos presuntamente constituirían una célula integrada en la red yihadista Al Qaeda en el Magreb realizando tareas de captación y reclutamiento. Días después, el 28 de junio, las FCSE detendrían a en Santa Coloma de Gramanet (Barcelona) a un presunto cuarto miembro de la célula neutralizada.

En julio, el CIS situaría al terrorismo (ETA) otra vez en primera posición con un 44,1% mientras que el terrorismo internacional obtendría un 0,1%. Hemos de recordar que el 5 de junio ETA anunció de manera oficial el fin de su “alto el fuego permanente” señalando que a partir de las 0:00 horas del 6 de junio “quedan abiertos todos los frentes”.

---

<sup>44</sup> ALONSO, R. *Procesos de radicalización de los terroristas yihadistas en España*. En Real Instituto Elcano. 7 de marzo 2007..Disponibile en <<http://www.realinstitutoelcano.org>> [Consulta. mayo de 2007]

El día 2 de julio el presidente del tribunal del 11-M, Javier Gómez Bermúdez, pronunciaba el visto para sentencia tras cuatro meses y medio de juicio y casi tres años de instrucción.

Las tropas españolas desplegadas en Líbano fueron el objetivo terrorista de un ataque con coche bomba perpetrado el 24 de junio y que costó la vida a seis miembros de la Brigada Paracaidista (BRIPAC) que circulaban en un BMR en la aldea de Sahel al Dardara. El vehículo blindado español operaba en una misión rutinaria de la FINUL cuando fue alcanzado por el coche bomba (un Renault Rapide cargado presumiblemente con C4).

Las investigaciones señalarían como responsables del atentado a miembros de Fatah al Islam, el grupo que protagonizó los episodios de violencia que se vivieron en el campo de refugiados palestinos de Nahr el Bared y del que sospecha que está vinculado con las redes yihadistas internacionales <sup>45</sup>. En este sentido, hemos de señalar que la CNN había emitido en septiembre de 2006 un comunicado de Al Qaeda (localizado en varias webs islamistas radicales) en el que Ayman Al Zawahiri rechazaba el despliegue de la FINUL considerándolo hostil al islam. Tal y como se recogía en la crónica publicada en La Vanguardia, *“según Al Zawahiri, lo peor de la resolución de la ONU es que «aprueba la existencia del Estado judío y aísla a los 'muyahidines' palestinos de los musulmanes libaneses». Al Zawahiri insta a los musulmanes del mundo a enfrentarse con Occidente y anuncia "nuevos sucesos" <sup>46</sup>.*

Días después del atentado contra el contingente español, un grupo de españoles serían víctimas en Yemen de un atentado con coche bomba —perpetrado por una célula yihadista— cuando regresaban de una vista turística a los restos arqueológicos del

---

<sup>45</sup> Sobre los primeros indicios de presencia de Al Qaeda en Líbano es interesante el artículo de Murad Al-Shishani de enero de 2006. AL-SHISHANI, M. *Al-Qaeda's Presence in Lebanon*. En *Terrorism Focus*. Volume III (Issue 4) 31 de enero 2006. p. 4-5

<sup>46</sup> LA VANGUARDIA. *Al Qaeda pone en su punto de mira el despliegue de la FINUL en Líbano*. 18 de septiembre 2006. Disponible en <<http://www.lavanguardia.es>> [Consulta: junio 2007]

templo de la Reina Saba (02-07-07). Los turistas circulaban en vehículos escoltados por la policía yemení cuando el todoterreno tipo “pick up” conducido por un terrorista suicida dio un volantazo desde el carril contrario para colocarse junto a los 4x4 en los que viajaban los españoles y detonar su carga (presumiblemente confeccionada con TNT, abundante munición de artillería y dos bombonas de oxígeno). Del grupo de 13 turistas fallecieron 8 y los otros 6 resultaron heridos como consecuencia de la explosión. Las investigaciones apuntarían a que la nacionalidad de las víctimas no fue determinante, aunque sí lo fue su procedencia occidental.

El profesor Carlos Echeverría —en un artículo publicado en octubre de 2006 sobre la evolución de las redes yihadistas en Yemen desde la década de los noventa— analizaba la situación actual de la amenaza en aquel país haciendo un recorrido desde el emblemático atentado contra el USS Cole a los atentados frustrados contra instalaciones petrolíferas en septiembre de 2006 <sup>47</sup>. Aquellos últimos ataques frustrados contra la industria de hidrocarburos respondían a consignas estratégicas lanzadas por la cúpula de Al Qaeda. Desde entonces, las fuerzas antiterroristas yemeníes han conseguido encarcelar a destacados miembros de las redes yihadistas en el país.

No obstante, en febrero de 2006 hubo una fuga de 23 reclusos que estaban en la cárcel por su participación en acciones de terrorismo yihadista. La peligrosidad de los reclusos fugados hizo que las alertas internacionales saltasen <sup>48</sup>. Probablemente, algunos de aquellos fugados que aún permanecen en libertad hayan estado involucrados en los atentados contra los turistas españoles. También hemos de señalar que, según informó el diario ABC (13-08-07), las redes yihadistas pretendieron atacar en Yemen contra el

---

<sup>47</sup> ECHEVERRÍA, C. *El creciente activismo yihadista en la República de Yemen*. En War Heat Internacional nº 46, octubre 2006, p. 48-50. Disponible en <<http://www.gees.org>> [Consulta: junio 2007]

<sup>48</sup> En febrero de 2006, Le Figaro informaba de la búsqueda de yihadistas yemeníes huídos de prisión iniciada por INTERPOL. “*L’organisation a émis dimanche une alerte internationale pour tenter de retrouver les 23 membres présumés d’Al-Qaïda échappés d’une prison yéménite vendredi. Parmi eux figurent des militants condamnés pour l’attaque du destroyer USS Cole en 2000*”. LE FIGARO. *Yémen: Interpol recherche les terroristes évadés*. Disponible en <<http://www.lefigaro.fr>> [Consulta: mayo 2007]

equipo desplazado desde España para investigar el atentado. Aquel intento de atentado contra miembros de las FCSE e inteligencia de nuestro país pudo ser abortado a tiempo<sup>49</sup>.

Hemos de recordar que las imágenes tomadas en los lugares de los atentados en Líbano y Yemen fueron portada de la mayoría de los periódicos españoles. Igualmente, la llegada de los restos mortales y los funerales tuvieron una amplia difusión en los medios de comunicación.

En Madrid, el 27 de julio serían arrestados dos individuos de nacionalidad siria que habrían desarrollado un entramado financiero compuesto que presuntamente blanquearía fondos destinados a sufragar actividades yihadistas.

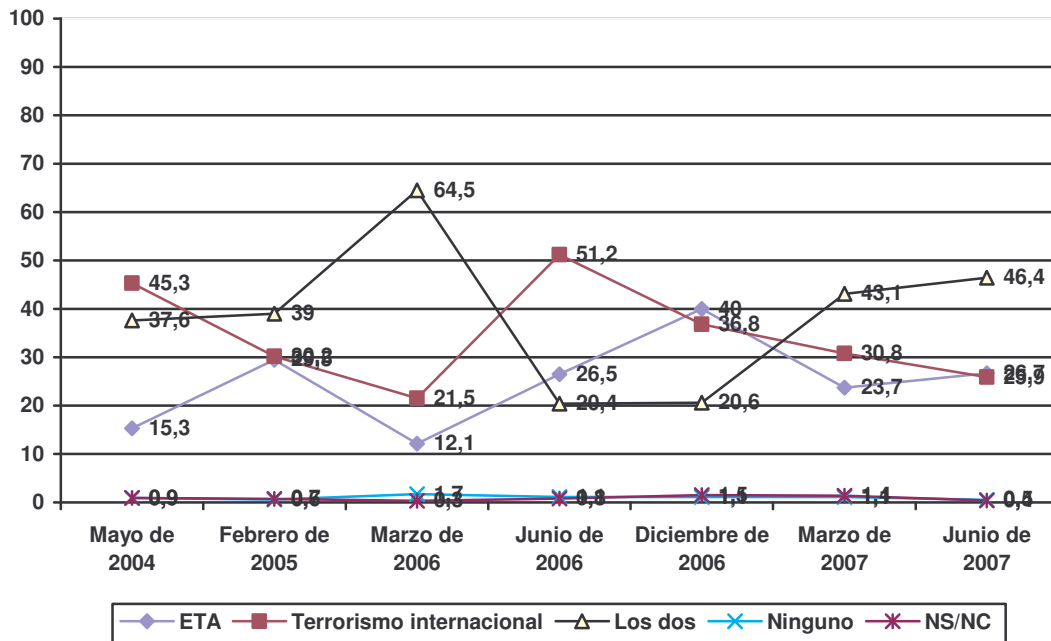
En Iraq, el 16 de agosto la ciudad de Sinyar, en la provincia de Nínive, era objetivo de un ataque terrorista coordinado con cuatro camiones cisternas bomba en el que se ha considerado el atentado con más víctimas mortales de los perpetrados en aquel país en los últimos años. Las cifras estimadas de muertos giraron en torno a los 500 y tenían como blanco áreas habitadas por kurdos que profesan la religión yazidí (culto preislámico minoritario).

Según el BRIE de junio de 2007 los porcentajes de encuestados que opinaban sobre qué tipo de terrorismo era una mayor amenaza —el internacional o el de ETA— eran muy similares. De hecho, el 46,4% valoraba a los dos por igual. Si en lugar de un gráfico de columnas, plasmásemos la evolución en un gráfico de líneas observaríamos la siguiente evolución desde mayo de 2004.

---

<sup>49</sup> ABC. *Al Qaida quiso matar al grupo policial que investigó en Yemen la muerte de los turistas*. 13 de agosto 2007. Disponible en <<http://www.abc.es>> [Consulta: agosto 2007]

### TERRORISMO QUE SUPONE UNA MAYOR AMENAZA PARA ESPAÑA

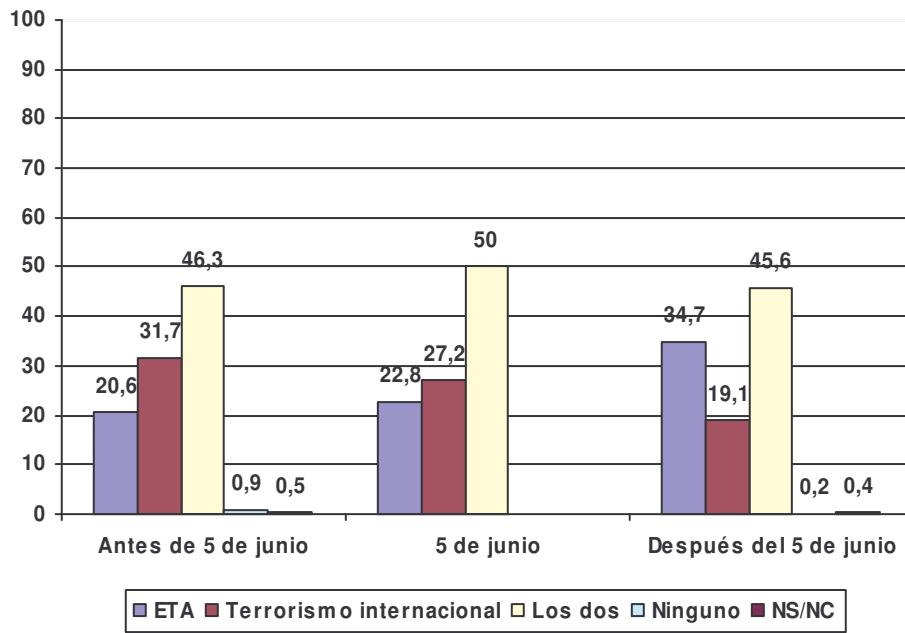


FUENTE: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

Observamos cómo desde mayo de 2004 hasta diciembre de 2006, se percibió el terrorismo internacional como una mayor amenaza que ETA. En marzo de 2006 se dispara al 64,5% el porcentaje de los que opinan que los dos son por igual una amenaza para España y —aunque en junio de 2006 volvería a situarse en primer lugar el terrorismo internacional— a partir de marzo de 2007 la tendencia a percibir por igual a los dos terrorismos iría progresivamente prevaleciendo.

El BRIE de junio de 2007 ofrece cifras acerca de la evolución de los porcentajes antes y después del anuncio de tregua de ETA la noche del 4 al 5 de junio, observándose que la caída del porcentaje de los que perciben a ETA y al terrorismo internacional como una amenaza similar sólo cae levemente.

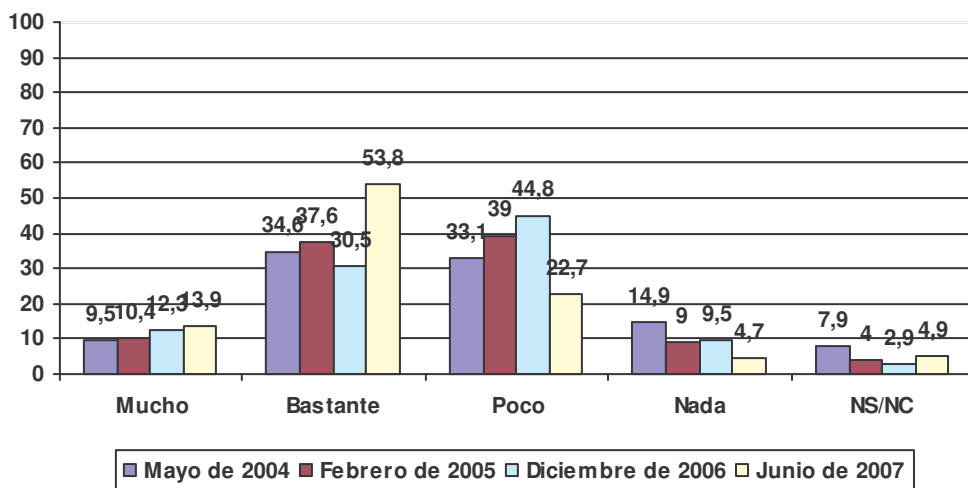
### TERRORISMO QUE SUPONE UNA MAYOR AMENAZA PARA ESPAÑA



FUENTE: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

Del mismo modo, el 67,7% de los encuestados por el BRIE de junio de 2007 valoraba como bastante o muy probable la posibilidad de un atentado yihadista en España.

**PROBABILIDAD DE QUE SE PRODUZCA UN ATAQUE DEL TERRORISMO INTERNACIONAL EN ESPAÑA**

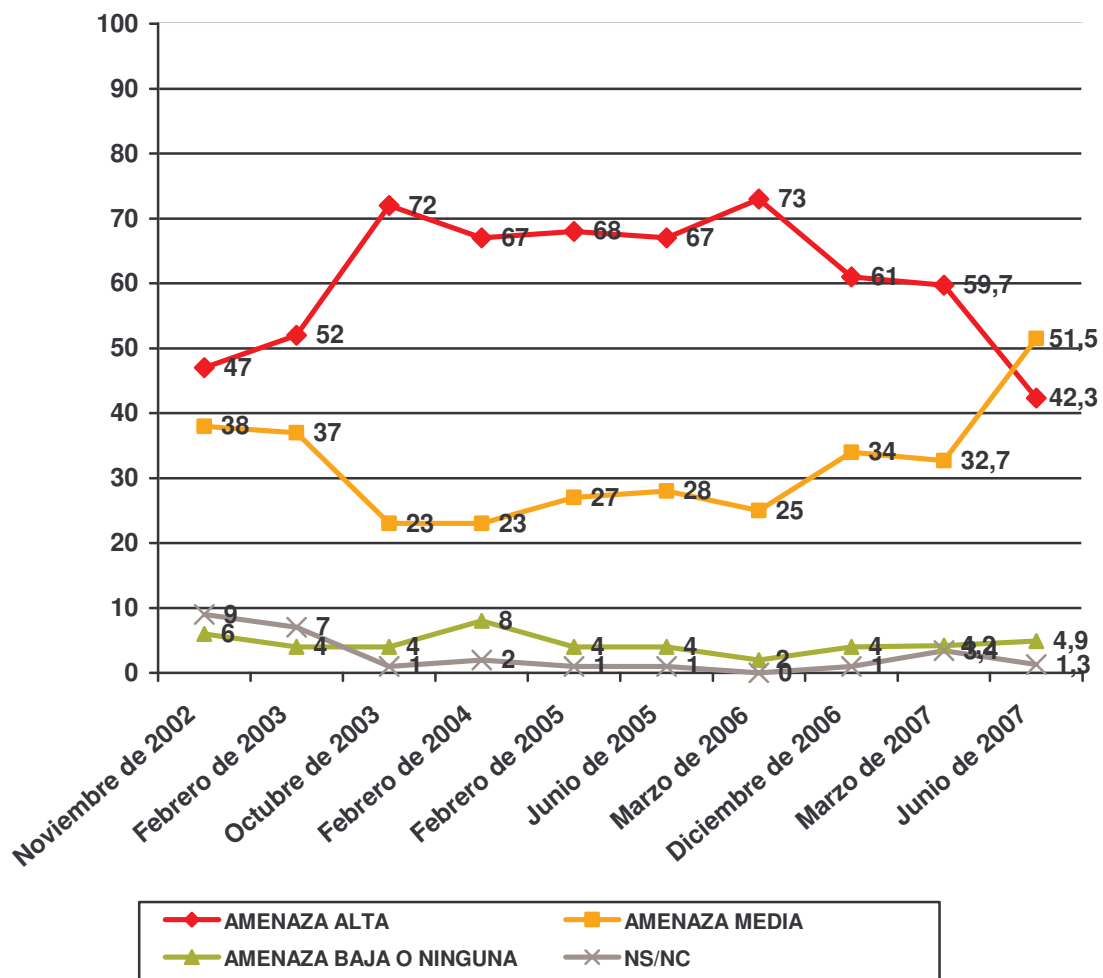


FUENTE: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA



Observamos cómo desde mayo de 2004 se ha ido incrementando la percepción de la amenaza. De hecho, observamos cómo en diciembre de 2006 el porcentaje de los que contemplaban poco o nada esa posibilidad era del 54,4% reduciéndose al 27,4% en junio de 2007.

#### EVOLUCIÓN DE LA PERCEPCIÓN DEL TERRORISMO INTERNACIONAL COMO AMENAZA A LOS INTERESES VITALES DE ESPAÑA <sup>50</sup>



FUENTE: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

### 3.- LOS DECISION-MAKERS ANTE LA AMENAZA.

<sup>50</sup> Las preguntas de los encuestadores del BRIE desde noviembre de 2002 han incluido categorías como extremadamente importante, muy importante, importante, poco importante, nada importante y no es una amenaza. El presente gráfico de líneas agrupa esas categorías en tres niveles de amenaza: alta, media y baja o ninguna.

El discurso en la sesión de investidura de José Luís Rodríguez Zapatero como Presidente del Gobierno el 15 de abril de 2004, abordó el terrorismo como primer tema a tratar señalando la necesidad de *“crear un Mando único operativo de las Fuerzas de Seguridad que evite descoordinaciones que merman su eficacia y disminuya, así, la seguridad de los españoles. Esta eficacia también se incrementará mediante la coordinación de todos los servicios de inteligencia e información del Estado, y mediante la multiplicación de los medios contra el terrorismo internacional; una coordinación que, mediante el diálogo y el acuerdo institucional con el Gobierno Vasco y con la Generalitat de Cataluña, quiero extender a las Fuerzas de Seguridad con que cuentan esas Comunidades. Junto a ello, estoy decidido a impulsar la más amplia cooperación internacional para lograr el éxito en esta lucha; cooperación contra todo tipo de terrorismo: contra el que nos ha golpeado durante cuarenta años y contra el terrorismo internacional. Una cooperación que, en todo caso, deberá respetar las pautas y los valores que nuestra democracia se ha esforzado en consolidar a lo largo de los años”*<sup>51</sup>.

Los Barómetros del CIS de abril y diciembre de 2004 mostraban la importancia que la sociedad española daba a la necesidad de que se abordase la lucha contra el terrorismo. Atendiendo a un máximo de tres respuestas, en abril de ese año, un 61,5% de los encuestados consideraba que la lucha contra el terrorismo debía de estar entre las prioridades del nuevo Gobierno (el 71,3% optó por priorizar la lucha contra el paro y la precariedad laboral, mientras que el 43,7% incluía la necesidad de resolver el problema de la carestía de la vivienda). Atendiendo a un máximo de dos respuestas, en diciembre

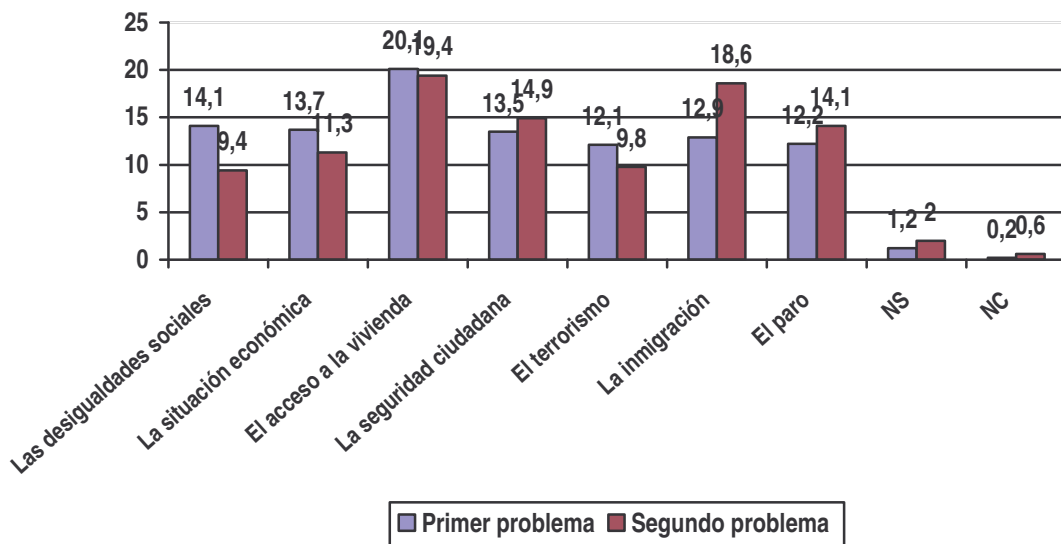
---

<sup>51</sup> Disponible en <<http://www.lamoncloa.es>> [Consulta: julio 2007]

de ese mismo año un 65,5% señalaba que la lucha antiterrorista debía de ser un objetivo principal de la sociedad española (el 38,4% optó por la lucha contra el paro).

En mayo de 2006, los datos de CIS mostraban cómo un 12,1% consideraba que el terrorismo era el problema ante el que habría que hacer mayores esfuerzos para resolver. Un 9,8% de los encuestados lo seleccionaba como segundo problema.

**PROBLEMAS ANTE LOS QUE HABRÍA QUE HACER MAYORES ESFUERZOS PARA RESOLVER**  
Mayo de 2006



Fuente: CIS. ELABORACIÓN PROPIA

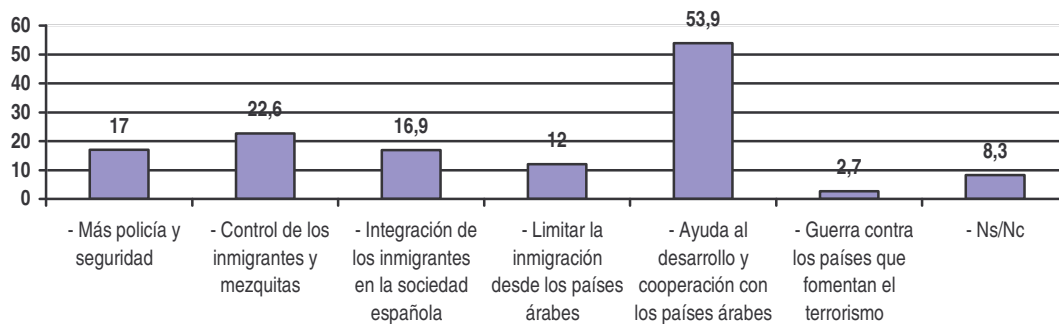
De entre las recomendaciones de la Comisión de investigación sobre el 11 de marzo de 2004, se habrían puesto en marcha durante la presente legislatura <sup>52</sup>: la creación del Centro Nacional de Coordinación Antiterrorista (CNCA); el proyecto de unificación de las bases de datos de Policía y Guardia Civil; la creación del Sistema de Información Común de Operaciones Antiterroristas (SICOA); el plan de alerta con participación del Ejército en la protección de infraestructuras; la conexión informática

<sup>52</sup> BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES. Senado VIII Legislatura Serie I: Boletín General 4 de junio de 2007 Núm. 720. Disponible en <<http://www.senado.es>> [Consulta: julio 2007]

de las compañías aéreas con Interior para la transmisión de datos de pasajeros en origen; el sistema de inspección y control de explosivos; la dispersión de presos islamistas y la Ley de retención de datos de las telecomunicaciones y de móviles con tarjeta prepago.

Respecto a las medidas a tomar para combatir el terrorismo internacional, el BRIE de febrero de 2005 mostraba cuáles eran, a juicio de los encuestados, las principales. De un máximo de dos respuestas, el 53,9% optaba por la ayuda al desarrollo y cooperación con los países árabes. Un 22,6% por el control de los inmigrantes y las mezquitas.

**PRINCIPALES MEDIDAS A TOMAR PARA COMBATIR EL TERRORISMO INTERNACIONAL**  
Febrero de 2005



Fuente: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

En una entrevista concedida al diario El País en mayo de 2004, José Antonio Alonso (entonces ministro del Interior) se mostraba partidario de reformas legales que permitieran controlar la predicación de los imames e impedir la propagación del radicalismo islamista<sup>53</sup>. Hemos de señalar que las comunidades musulmanas en España manifestaron su oposición ante esta propuesta.

Por su parte, en el periódico El Mundo en julio de 2007, Joan Mesquida (director general de la Policía y de la Guardia Civil) era preguntado sobre si se mantenían

<sup>53</sup> EL PAÍS. Entrevista con José Antonio Alonso: "Es necesaria una ley para poder controlar a los imames de las pequeñas mezquitas". 2 de mayo 2004. Disponible en <<http://www.elpais.com>> [Consulta: julio 2007]

vigiladas las mezquitas. La respuesta de Mesquida era que *“había una vigilancia especial en las mezquitas y en algunos centros no oficiales de oración, porque la expansión de este tipo de fenómenos se produce no tanto en las mezquitas oficiales sino en las clandestinas”* <sup>54</sup>.

El BRIE de noviembre de 2005 ofrecía a los encuestados un listado de posibles medidas antiterroristas y pedía que se posicionasen a favor o en contra de su implantación. De las medidas enumeradas la que despertaba un mayor rechazo era la posibilidad de que se pudiesen emprender escuchas telefónicas sin necesidad de una autorización judicial.

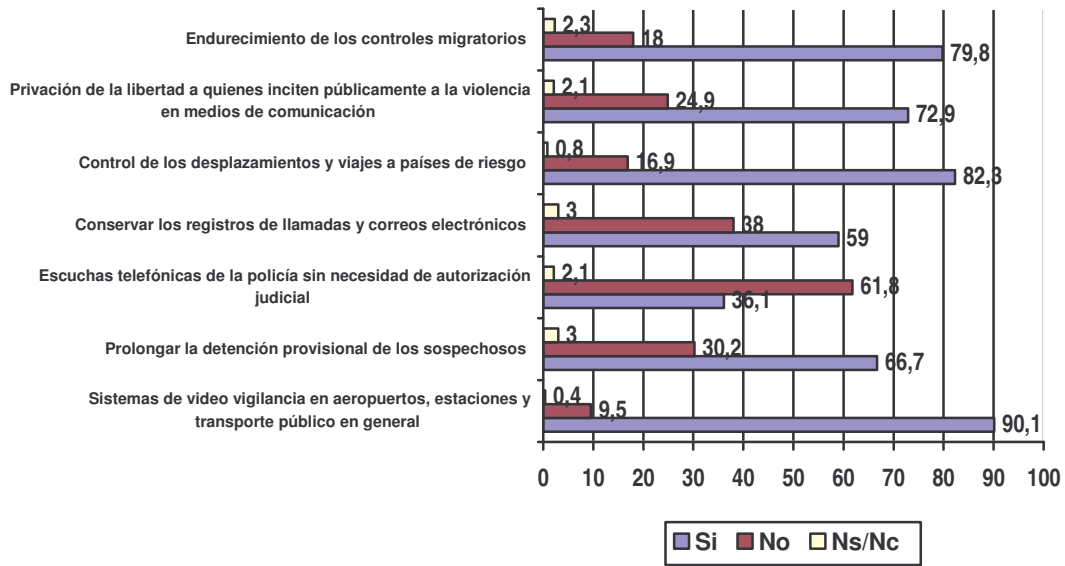
En junio de 2006, el BRIE volvía a plantear una nueva batería de medidas antiterroristas ante la que los encuestados debían de mostrar su opinión a favor o en contra.

## **POSICIÓN DE LOS ESPAÑOLES CON RESPECTO A MEDIDAS ANTITERRORISTAS**

Noviembre de 2005

---

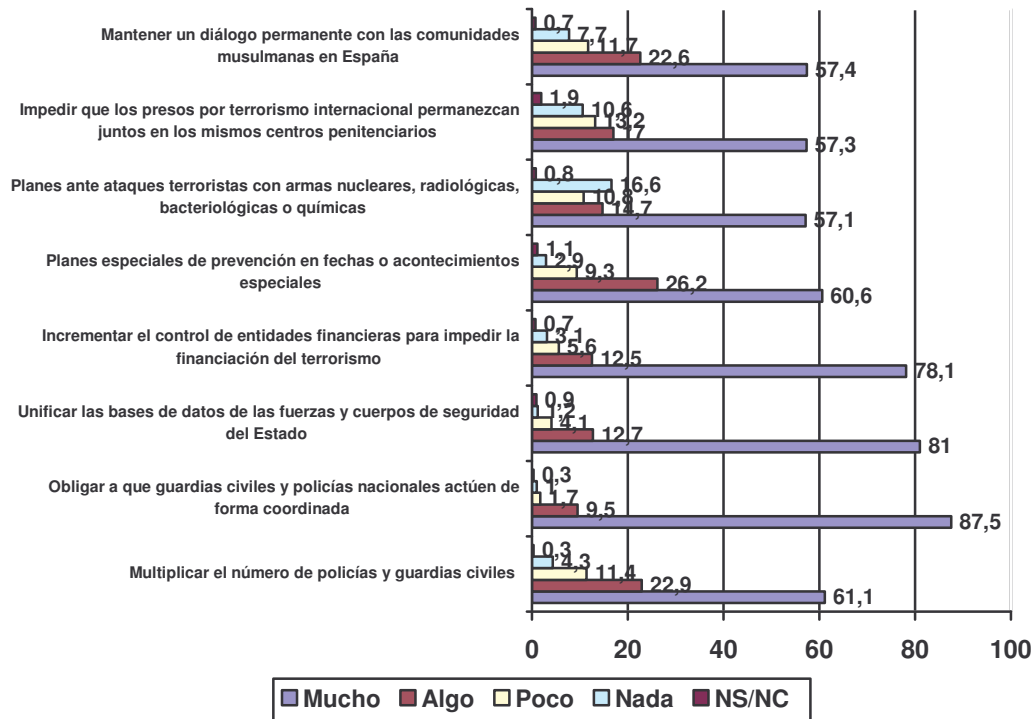
<sup>54</sup> EL MUNDO. Entrevista a Joan Mesquida. 23 de julio 2007. Disponible en <<http://www.elmundo.es>> [Consulta: julio 2007]



Fuente: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

### POSICIÓN DE LOS ESPAÑOLES CON RESPECTO A MEDIDAS ANTITERRORISTAS

Junio de 2006



Fuente: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

Observamos como el 57,4% considera muy importante el mantener un diálogo permanente con las comunidades musulmanas. A este respecto, hemos de señalar que el Ministerio de Interior ha celebrado varias reuniones con los representantes de la

Comisión Islámica Española <sup>55</sup> con el objetivo de examinar el momento por el que atraviesan las comunidades musulmanas establecidas en España y remarcar la necesidad de deslindar claramente islam del terrorismo de inspiración yihadista.

En el BRIE de junio de 2006, también se observa como el 60,6% considera muy importante la activación de planes especiales antiterroristas en prevención de fechas o acontecimientos importantes. Tal y como hemos señalado en apartados anteriores, el Gobierno ha activado las alerta antiterrorista en diferentes momentos del período 11-03-04 a 11-03-07. En esos casos han sido objeto de una especial atención:

- Las grandes infraestructuras de transportes, especialmente aquéllas que soportan una mayor afluencia de ciudadanos.
- Las grandes instalaciones energéticas y los grandes centros de comunicaciones y de proceso y distribución de datos.
- Los acontecimientos deportivos y de ocio con gran afluencia de ciudadanos, así como las zonas y grandes vías comerciales.
- Los edificios, centros e instalaciones emblemáticas de cada ciudad que puedan ser objeto de una especial afluencia de ciudadanos o que puedan ser identificados como de especial interés por los grupos terroristas para sus acciones

Como ya hemos señalado, otra de las medidas antiterroristas desarrolladas en la legislatura 2004-2008 ha sido la creación del Centro Nacional de Coordinación Antiterrorista (CNCA). Este nuevo órgano tiene como misión coordinar la información antiterrorista de las FCSE y el CNI. Igualmente, ofrece a los responsables de seguridad análisis estratégicos a partir de los cuales poder tomar decisiones.

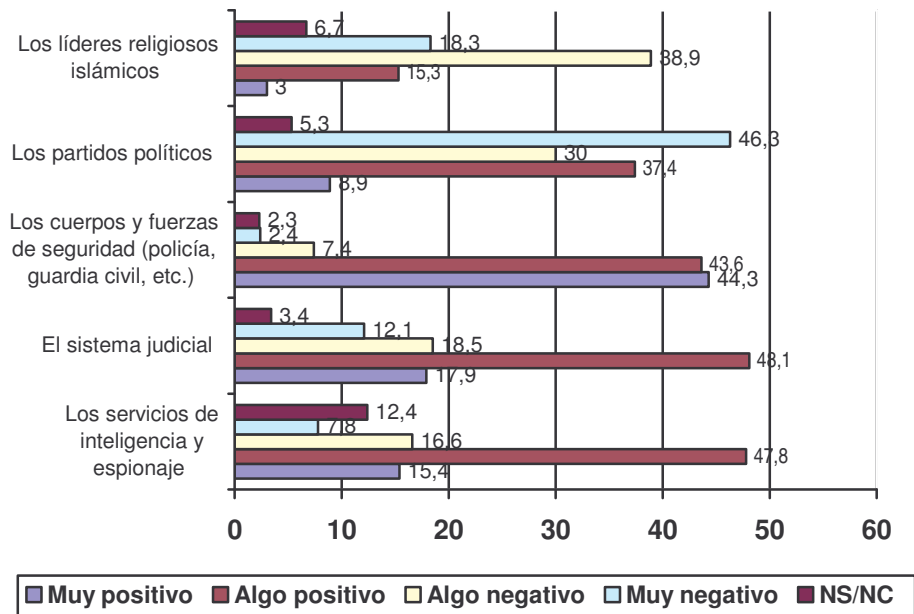
---

<sup>55</sup> La Comisión Islámica de España (CIE) es interlocutor con el Estado de las comunidades musulmanas españolas y la firmante del Acuerdo de Cooperación del Estado Español con la Comisión Islámica de España de 1992.

A este respecto, el BRIE de marzo de 2006 mostraba cómo el 63,2% de los encuestados consideraba muy positivo o algo positivo el papel de los servicios de inteligencia y espionaje en la lucha contra el terrorismo internacional en España.

### PAPEL QUE JUEGAN LAS SIGUIENTES INSTITUCIONES EN LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO INTERNACIONAL EN ESPAÑA

Marzo de 2006



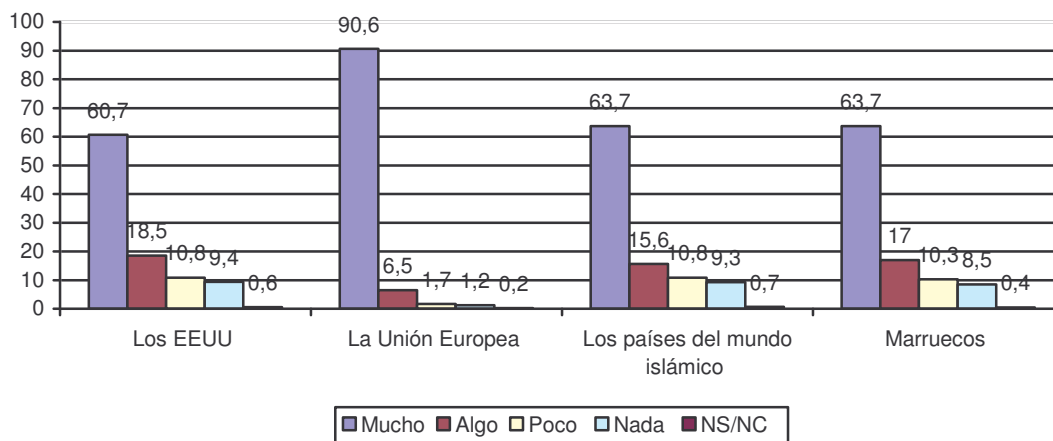
Fuente: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

El BRIE de junio de 2006 preguntaba sobre qué países eran más importantes a la hora de abordar la cooperación antiterrorista. Fuera del ámbito de la UE, un 63,7% consideraba muy importante la colaboración con los países del mundo musulmán. El 60,7% daba esa misma importancia a la colaboración con los EE UU.

### PAÍSES CON LOS QUE ESPAÑA PODRÍA COOPERAR EN LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO

Junio de 2006





Fuente: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

Precisamente, en lo referente a la cooperación bilateral en materia antiterrorista, el Gobierno ha mantenido las relaciones bilaterales con los países vecinos reforzando especialmente la colaboración con Marruecos.

Preguntados por el BRIE de diciembre de 2006 sobre si el gobierno español puede contar con la colaboración del gobierno de Marruecos para afrontar las amenazas del terrorismo yihadista contra Ceuta y Melilla, un 46,9% opinaba que sí mientras que el 46,1% decía que no. El 6,9% no sabía o prefería no contestar.

Dado el número de detenciones en España de ciudadanos marroquíes en operaciones antiterroristas y los informes manejados acerca de las actividades del GICM, esta cooperación se hace más que necesaria tras los atentados del 11-M y las amenazas vertidas por la recién organizada Al Qaeda en el Magreb. Esta colaboración se ha extendido a otros países del Magreb y del resto del mundo musulmán como Arabia Saudí. También a organismos internacionales como la Liga Árabe.

Del mismo modo, se han mantenido los tradicionales lazos en materia antiterrorista con Francia tanto en lo que se refiere a la lucha contra ETA como el terrorismo yihadista. Entre las medidas conjuntas se acordó el intercambio de listas de “yihadistas” que hayan frecuentado campos de entrenamiento en Afganistán y otros países, la creación de un grupo de trabajo para la deportación de radicales islamistas, y

de otro que aborde cuestiones jurídicas en materia de terrorismo dentro del marco de la UE.

EE UU también es uno de los aliados más importantes de España en la lucha contra el terrorismo. Esta cooperación parece no haberse debilitado y la colaboración con los responsables antiterroristas estadounidenses (Fiscal General, FBI y NCTC) se ha mantenido durante estos tres años.

El Gobierno — *decision-maker* de la política antiterrorista española— ha situado en un lugar destacado de la agenda de la legislatura 2004-2008 el desarrollo de la propuesta conocida como la Alianza de Civilizaciones (AC), con el objetivo de afrontar el desafío del terrorismo internacional desde una perspectiva multilateral. La AC nacería en 2005 a iniciativa de los gobiernos español y turco, bajo el amparo del entonces Secretario General de Naciones Unidas Kofi Annan.

En el Plan de Acción 2007-2009 de la AC se refleja que el fin último de la iniciativa es la mejora del entendimiento y las relaciones de cooperación entre “*las naciones y los pueblos de diversas culturas y civilizaciones*”, con el fin de ayudar a contrarrestar “*las fuerzas que alimentan la polarización y el extremismo*”<sup>56</sup>.

Como objetivos clave, la AC persigue desarrollar una red de partenariados integrados por actores de diferente naturaleza (Estados, organismos internacionales, grupos de la sociedad civil y entidades privadas) que refuercen su interacción y coordinación con el sistema de las Naciones Unidas. La AC también busca desarrollar, apoyar y dar visibilidad a proyectos que promuevan el entendimiento entre culturas de todo el mundo (en especial entre las sociedades musulmanas y occidentales). Igualmente, contempla prioritario el establecimiento de relaciones y diálogo entre grupos que puedan tender puentes en momentos de tensión cultural.

---

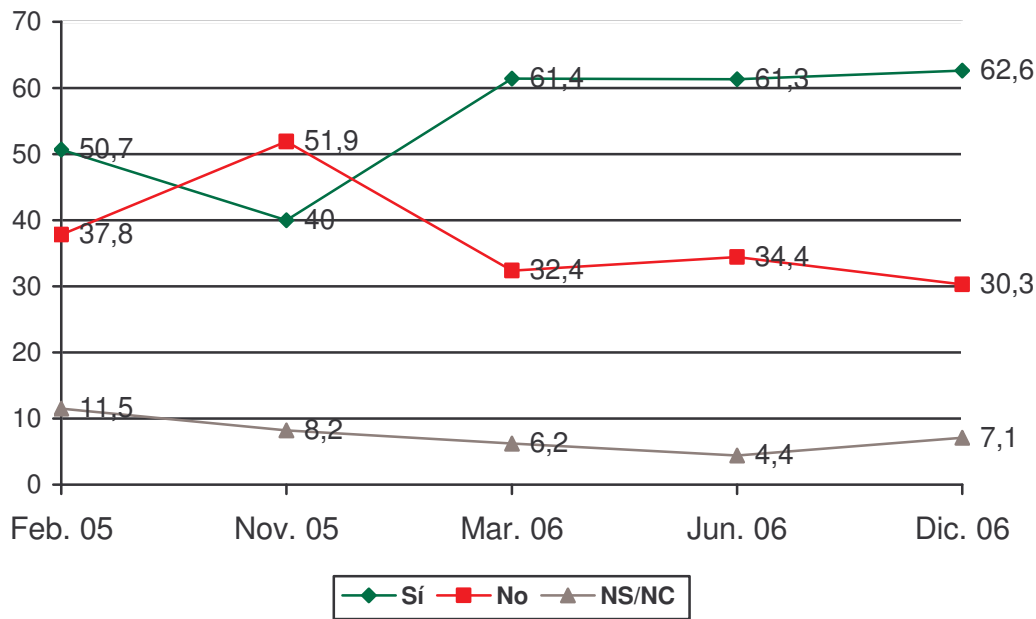
<sup>56</sup> ALIANZA DE CIVILIZACIONES. *Plan de Acción 2007-2009*. p.7  
Disponible en <<http://www.maec.es>> [Consulta: julio 2007]

En palabras de Máximo Cajal (representante personal del Presidente del Gobierno para la AC), *“se trata, pues, de una apuesta decidida por el multilateralismo que representa la ONU, por la legalidad y la legitimidad internacionales, por el respeto de los derechos humanos, y por la solución pacífica y negociada de los conflictos, es decir por la diplomacia preventiva, sin abdicar en absoluto de la lucha contra el terrorismo por parte de las fuerzas de seguridad dentro de la legalidad vigente. Se desprende de cuanto antecede que no hay solución de continuidad en las premisas ideológicas que desde el primer momento presiden el lanzamiento de la Alianza de Civilizaciones y que, lógicamente, inspiran también los fundamentos de esta iniciativa tanto en su inicial gestación cuanto desde el mismo momento en que dejó de ser estrictamente española, al ser asumida por el Secretario General Kofi Annan y recibir después el copatrocinio turco”*<sup>57</sup>.

**CONTRIBUIRÁ LA PROPUESTA DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO SOBRE LA ALIANZA DE CIVILIZACIONES AL FIN DEL TERRORISMO INTERNACIONAL**

---

<sup>57</sup> Conferencia de Máximo Cajal en el seminario organizado en Granada por el Instituto Universitario para la Seguridad Interior (IUISI) *“Alianza de Civilizaciones y amenazas compartidas”* Septiembre 2006. Disponible en <<http://www.webislam.com>> [Consulta: junio 2007]



Fuente: BRIE. ELABORACIÓN PROPIA

Los detractores de la AC, aunque la suelen considerar inocua, la tachan de carecer de contenidos y de tener una percepción errónea de la realidad internacional. En palabras de Brett D. Schaefer, *“la Alianza de Civilizaciones es una decepción. Lejos de ofrecer una “solución” para cerrar la brecha, ofrece poco más que banalidades y quimeras, análisis parciales, justificaciones para constreñir la libertad de expresión y de culto así como rediseñados llamamientos para un aumento en la ayuda de los países occidentales”*<sup>58</sup>.

#### 4.- CONCLUSIONES

<sup>58</sup> Schaefer, B.D. *La falsa promesa de “La Alianza de Civilizaciones”*. En Grupo de Estudios Estratégicos. 22 de diciembre 2006. <<http://www.gees.org>> [Consulta: junio 2007]

- La amenaza del terrorismo yihadista es de naturaleza global. Una cadena de atentados perpetrados en una ciudad iraquí puede estar conectada, a nivel logístico y de reclutamiento, con las actividades de una célula en una ciudad española.
- Las redes yihadistas utilizan el territorio español como base de apoyo logístico, plataforma para trasladar muyahidines a otros países y base de reclutamiento. Las prisiones se han convertido en un importante centro de captación de yihadistas.
- Las encuestas realizadas durante los tres últimos años constatan que la mayoría de los españoles muestran su preocupación por el terrorismo yihadista. Hasta marzo de 2007 ha sido considerada por los encuestados del BRIE como una amenaza alta. Sin embargo, las encuestas del CIS relegan al terrorismo internacional a las últimas posiciones entre los principales problemas del país a juicio de los españoles.
- En junio de 2005, el terrorismo internacional era para los encuestados del BRIE la segunda amenaza más importante para los intereses vitales de España en los próximos diez años. La primera amenaza eran los problemas derivados del calentamiento global. La tercera el fundamentalismo islámico.
- Tras el 11-M, la amenaza de un nuevo atentado yihadista, en nuestro país o contra ciudadanos o intereses españoles en el extranjero, no ha desaparecido.
- Desde el 11-M, los españoles han ido percibiendo esta situación como una amenaza a la seguridad nacional. En junio de 2007, un 67,7% de los encuestados valoraba como bastante o muy probable un atentado yihadista en España.
- Aunque las referencias a Al Ándalus siempre han estado presente en las soflamas radicales, recientemente se ha intensificado su presencia en el discurso

de las redes yihadistas. También ha habido referencias explícitas a Ceuta y Melilla en sus comunicados. Esta amenaza es percibida como importante o muy importante por el 71,6%.

- Los encuestados por el BRIE valoran al fanatismo religioso como la principal causa del terrorismo islámico. De mayo de 2004 a febrero de 2005, los encuestados han desligado ligeramente el terrorismo del rechazo a la política internacional estadounidense y la situación político-social en los países árabes.
- Nuestra presencia en operaciones multinacionales como la ISAF o la FINUL y el desarrollo en España de procesos judiciales contra el terrorismo yihadista elevan el riesgo de nuevos atentados.
- Con una leve disminución en febrero de 2005, la interpretación que relaciona el 11-M y la guerra de Iraq es compartida por la mayoría de los españoles (63,4% en marzo de 2007).
- Un 58% consideraba en marzo de 2007 que la presencia de tropas españolas en Afganistán eleva el riesgo de nuevos atentados. En junio de 2007, un 50,9% valoraba como negativa o muy negativa su presencia en aquel país.
- El momento en el que las encuestas registraron una mayor preocupación de los españoles por la amenaza del terrorismo yihadista fue marzo de 2006, un 73% lo consideraba una amenaza alta. Ese 73% podría responder al incremento en los meses anteriores de atentados más virulentos en el mundo y las detenciones en España en operaciones contra terrorismo yihadista.
- La evolución del número de detenidos por las FCSE en operaciones contra redes yihadistas en nuestro país alcanzó su mayor cifra tras el 11-M volviendo a ser elevada en otoño de 2004, primavera de 2005 e invierno de 2005-2006.

- El número de atentados perpetrados por las redes yihadistas en el mundo se ha mantenido en estos tres años. Tan sólo ha variado la violencia de los mismos, los perpetrados entre marzo de 2005 y marzo de 2006 provocaron un mayor número de heridos y víctimas mortales.
  - Según el BRIE, la percepción sobre qué terrorismo supone una mayor amenaza para España ha sufrido significativas variaciones desde el 11-M. La última encuesta realizada por el Instituto Elcano situaba con un 46,4% a los dos por igual.
  - Los decision-makers españoles han respondido a la amenaza mediante medidas que inciden en la coordinación de las FCSE en la lucha contra el terrorismo yihadista, incrementar la labor de inteligencia y la cooperación internacional.
  - Las encuestas muestran cómo los españoles apoyan mayoritariamente aquellas medidas que vayan dirigidas a la ayuda al desarrollo y cooperación con los países árabes. También se respalda la coordinación en la lucha antiterrorista, los sistemas de video vigilancia en transportes (aeropuertos y estaciones), control de los desplazamientos y endurecimiento de controles migratorios.
  - Las FCSE son quienes reciben una valoración más positiva en lo que respecta a la lucha contra el terrorismo internacional. Los partidos políticos y los líderes religiosos islámicos tiene la valoración menos favorable.
  - Con leves variaciones durante estos tres años, la iniciativa de la Alianza de Civilizaciones ha sido valorada positivamente como una propuesta que contribuirá al fin del terrorismo internacional. La última encuesta mostraba un apoyo del 62,6% y un rechazo del 30,3%.
-

**Domingo Jiménez Martín** es Licenciado en Historia Contemporánea, Master en Seguridad y Defensa y Doctorando en Seguridad Internacional en el IU General Gutiérrez Mellado

Este trabajo fue realizado en el curso de doctorado Opinión Pública y Seguridad, bajo la dirección del Prof. Dr. Narciso Michavila

E-mail: [domingojimenez@telefonica.net](mailto:domingojimenez@telefonica.net)



## 5. ANEXO

ATAQUES CONTRA TROPAS ESPAÑOLAS EN AFGANISTÁN	
15 de abril de 2006	<i>Una patrulla de reconocimiento de la Legión, integrada por 25 militares, repele un ataque de fusilería a unos 50 kilómetros al sur de la base de Herat, al oeste de Afganistán. El tiroteo dura varios minutos pero no deja heridos.</i>
8 de julio de 2006	<i>La primera baja mortal. Los talibanes activan una mina anticarro al paso de la patrulla española que regresaba a su base en Herat por una carretera muy transitada al oeste de Afganistán. La explosión mata a un soldado y hiere a otros cuatro, todos miembros de la Brigada Paracaidista con sede en Alcalá de Henares.</i>
14 de agosto de 2006	<i>Cinco hombres ataviados con largas túnicas disparan con sus Kalashnikov a dos todoterrenos en los que viajan siete agentes del Centro Nacional de Inteligencia (CNI). En la emboscada, a 30 kilómetros al sur de Farah, los vehículos de los agentes reciben más de 20 impactos, pero el blindaje evita que resulten heridos.</i>
18 de septiembre de 2006	<i>Un artefacto estalla a unos 100 metros de distancia de un convoy español, compuesto por ocho vehículos blindados y 25 soldados. El inhibidor del vehículo interfirió la activación de la bomba.</i>
21 de septiembre de 2006.	<i>Una patrulla española del Equipo de Reconstrucción Provincial (PRT) responde con disparos al ataque de cuatro afganos a un puesto de control de la policía afgana en la comarca de Ghormach, al norte de Badghis. Los militares españoles, que estaban apoyando a los agentes locales, no sufrieron ningún daño</i>
24 de septiembre de 2006	<i>Artificieros españoles desactivan el una bomba en el aeropuerto de Qala-i-Naw, donde se encuentra el Equipo de Reconstrucción Provincial (PRT) bajo responsabilidad española. La bomba nunca hubiera hecho explosión, ya que no estaba conectada a la batería.</i>
13 de noviembre de 2006	<i>Ataque suicida. El atentado se produce a unos 120 kilómetros de la base de Herat, en las proximidades de Shindand, una zona donde operan grupos talibanes y señores de la guerra. El suicida hace detonar su vehículo cuando iba a cruzarse con una columna militar española formada por siete vehículos y 47 militares. Siete soldados españoles resultan heridos leves. El examen del amasijo de hierros en que queda reducido el vehículo utilizado por el suicida revela que cargaba un arsenal. Es el primer ataque suicida y el primero contra la Brigada Ligera Aerotransportable (BRILAT) con base en Pontevedra y Asturias.</i>
1 de febrero de 2007	<i>Un helicóptero español que sobrevuela el pueblo de Qaryeh Yesirak, en la provincia de Farah, es atacado a disparos cuando lanzaba octavillas informando a la población sobre la misión de la ISAF.</i>
21 de febrero de 2007	<i>Segunda baja mortal. Una soldado muere al estallar una mina al paso del vehículo que conducía en Shindand, al sur de Herat. Ocurrió unos 40 kilómetros al sur de Herat, donde se sitúa la base principal de las tropas españolas desplegadas en Afganistán, cuando el convoy de los cinco vehículos regresaba de escoltar a dos equipos italianos que instruyen al Ejército afgano</i>
10 de agosto de 2007	<i>Siete miembros del Ejército afgano y 20 talibanes muertos es el balance del combate en el que se vieron envueltas las tropas españolas en Afganistán. Los 27 soldados españoles, que no sufrieron ninguna baja, acudieron en auxilio de sus homólogos afganos, que cayeron en una emboscada. Los soldados españoles dieron protección a los afganos y dirigieron a los aviones de la OTAN que bombardearon a los insurgentes. Se trata del enfrentamiento más cruento desde el inicio de la misión española en Afganistán en 2002</i>
24 de septiembre de 2007	<i>Últimas bajas mortales. Un ataque con bomba contra una columna de blindados españoles alcanza al BMR que abría la formación. Dos paracaidistas y un intérprete afgano resultaron muertos en el ataque. Otros seis soldados españoles resultaron heridos.</i>

FUENTE: El País

## ENCUESTAS CONSULTADAS

### BARÓMETROS DEL REAL INSTITUTO ELCANO

#### 1ª Oleada BRIE.

##### Diseño y Realización:

- de la investigación y del cuestionario: Real Instituto Elcano
- de la muestra y el trabajo de campo: A.S.E.P.

##### Diseño Muestral:

1.202 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

##### Trabajo de Campo:

Realizado durante los días 4 al 9 de Noviembre de 2.002, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

#### 2ª Oleada BRIE.

##### Universo y ámbito

Población general de 18 y más años, de ámbito nacional.

##### Diseño Muestral

1.209 personas de uno y otro sexo, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

##### Error Muestral

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y  $P=Q$ , el error real es de  $\pm 2,8$  para el conjunto de la muestra.

##### Trabajo de Campo

Realizado por A.S.E.P. durante los días 10 al 16 de Febrero de 2.003, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

#### 3ª Oleada BRIE.

##### Universo y ámbito

Población general de 18 y más años, de ámbito nacional.

##### Diseño Muestral

1.209 personas de uno y otro sexo, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

##### Error muestral

El margen de error es de más/menos 2,89.

##### Trabajo de Campo

Realizado por A.S.E.P. durante los días de 5 a 10 de mayo de 2.003, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

#### 4ª Oleada BRIE.

##### Universo:

Población en ámbito nacional general de 18 años y más.

##### Tamaño muestral:

1204n (individuos).

##### Entrevista:

Telefónica (llamada al hogar del entrevistado)

##### Muestreo:

Estratificado directamente proporcional a la distribución de la población nacional y con cuotas proporcionales a la población nacional, según sexo y edad.

Porcentaje de supervisión:

≥ 12% del total de entrevistas, y alcanzando al 100% de los entrevistadores participantes.

Error muestral:

±2.9% (1.200n) para datos globales,  $p=q=0.5$  y un intervalo de confianza del 95.5%.

Fecha de campo: lunes 20 de Octubre al martes 4 de Noviembre de 2003, realizado por Intergallup S.A. (grupo Gallup España).

### **5ª Oleada BRIE.**

Universo:

Población en ámbito nacional general de 18 años y más.

Tamaño muestral:

1211n (individuos).

Entrevista:

Telefónica (llamada al hogar del entrevistado)

Muestreo:

Estratificado directamente proporcional a la distribución de la población nacional y con cuotas proporcionales a la población nacional, según sexo y edad.

Error muestral:

más/menos 2.9% (1.200n) para datos globales,  $p=q=0.5$  y un intervalo de confianza del 95.5%.

Fecha de campo:

miércoles 17 de Febrero a jueves 26 de Febrero, 2004.

Trabajo de campo:

Instituto Gallup

### **6ª Oleada BRIE.**

Universo:

Población en ámbito nacional general de 18 años y más.

Tamaño muestral:

N=1219 individuos.

Entrevista:

Telefónica (llamada al hogar del entrevistado)

Muestreo:

Estratificado directamente proporcional a la distribución de la población nacional y con cuotas proporcionales a la población nacional, según sexo y edad.

Error muestral:

más/menos 2.9% (1.200n) para datos globales,  $p=q=0.5$  y un intervalo de confianza del 95.5%.

Fecha de campo:

lunes 10 a martes 18 de mayo de 2004

Trabajo de campo:

Instituto INTERGALLUP S.A., miembro de THE GALLUP ORGANIZATION

### **8ª Oleada BRIE.**

Universo:

Población de ambos sexos de 18 años y más.

Ámbito:

Nacional, incluyendo Ceuta y Melilla.

Tamaño muestral:

N=1200 individuos.

Técnica:

CATI, entrevista telefónica asistida por ordenador (llamada al hogar del entrevistado)

**Diseño de la muestra:**

Polietápica estratificada. Afijación proporcional por el doble criterio Comunidad Autónoma-hábitat proporcional a la población de cada CA, aplicándose a la unidad última (individuo) cuotas de sexo y edad.

**Error muestral:**

más/menos 2.9% (1.200n) para datos globales,  $p=q=0.5$  y un intervalo de confianza del 95.5%.

**Fecha de campo:**

del 22 de febrero al 3 de marzo de 2005

**Trabajo de campo:**

TNS-Demoscopia.

**9ª Oleada BRIE.****Universo:**

Población española de ambos sexos de 18 años y más.

**Ámbito:**

Nacional. Todas las Comunidades Autónomas incluidas Ceuta y Melilla.

**Tamaño de la muestra:**

1.209 entrevistas

**Diseño muestral:**

Polietápica estratificada. Afijación proporcional por el doble criterio CCAA -Hábitat proporcional a la población de cada Comunidad Autónoma, aplicándose a la unidad última (individuo) cuotas de sexo y edad.

**Error muestral:**

2.9% (1.200n) para datos globales,  $p=q=0.5$  y un intervalo de confianza del 95.5%.

**Técnica aplicada:**

Entrevista telefónica asistida por ordenador en el hogar (sistema CATI).

**Tiempo de realización:**

El trabajo de campo se ha llevado a cabo del 11 al 23 de junio, ambos inclusive.

**Trabajo de campo:**

El estudio ha sido llevado a cabo por TNS - Demoscopia

**10ª Oleada BRIE.****Universo:**

Población española de ambos sexos de 18 años y más.

**Ámbito:**

Nacional. Todas las Comunidades Autónomas incluidas Ceuta y Melilla.

**Tamaño de la muestra:**

1.203 entrevistas

**Diseño muestral:**

Polietápica estratificada. Afijación proporcional por el doble criterio CCAA -Hábitat proporcional a la población de cada Comunidad Autónoma, aplicándose a la unidad última (individuo) cuotas de sexo y edad.

**Error muestral:**

más/menos 2.9% (1.200n) para datos globales,  $p=q=0.5$  y un intervalo de confianza del 95.5%.

**Técnica aplicada:**

Entrevista telefónica asistida por ordenador en el hogar (sistema CATI).

**Tiempo de realización:**

El trabajo de campo se ha llevado a cabo del 15 al 25 de noviembre, ambos inclusive.

**Trabajo de campo:**

TNS - Demoscopia.

**11ª Oleada BRIE.****Universo:**

Población española de ambos sexos de 18 años y más.

Ámbito:

Nacional. Todas las Comunidades Autónomas incluidas Ceuta y Melilla.

Tamaño de la muestra:

1.202 entrevistas

Diseño muestral:

Polietápica estratificada. Afijación proporcional por el doble criterio CCAA -Hábitat proporcional a la población de cada Comunidad Autónoma, aplicándose a la unidad última (individuo) cuotas de sexo y edad.

Error muestral:

$\pm 2.9\%$  (1.200n) para datos globales,  $p=q=0.5$  y un intervalo de confianza del 95.5%.

Técnica aplicada:

Entrevista telefónica asistida por ordenador en el hogar (sistema CATI).

Tiempo de realización:

El trabajo de campo se ha llevado a cabo del 10 al 24 de marzo, ambos inclusive.

Trabajo de campo:

TNS - Demoscopia.

### **12ª Oleada BRIE.**

Universo:

Población española de ambos sexos de 18 años y más.

Ámbito:

Nacional. Todas las Comunidades Autónomas incluidas Ceuta y Melilla.

Tamaño de la muestra:

1.208 entrevistas

Diseño muestral:

Polietápica estratificada. Afijación proporcional por el doble criterio CCAA -Hábitat proporcional a la población de cada Comunidad Autónoma, aplicándose a la unidad última (individuo) cuotas de sexo y edad.

Error muestral:

$\pm 2.9\%$  (1.200n) para datos globales,  $p=q=0.5$  y un intervalo de confianza del 95.5%.

Técnica aplicada:

Entrevista telefónica asistida por ordenador en el hogar (sistema CATI).

Tiempo de realización:

El trabajo de campo se ha llevado a cabo del 12 al 21 de junio, ambos inclusive.

Trabajo de campo:

TNS - Demoscopia.

### **13ª Oleada BRIE.**

Universo:

Población española de ambos sexos de 18 años y más.

Ámbito:

Nacional. Todas las Comunidades Autónomas incluidas Ceuta y Melilla.

Tamaño de la muestra:

1.201 entrevistas

Diseño muestral:

Polietápico estratificado. Afijación proporcional por el doble criterio CCAA -Hábitat, proporcional a la población de cada Comunidad Autónoma, aplicándose a la unidad última (individuo) cuotas de sexo y edad. El margen de error es de  $\pm 2.9\%$  (1.200n) para datos globales,  $p=q=0.5$  y un intervalo de confianza del 95.5%.

Técnica aplicada:

Entrevista telefónica asistida por ordenador en el hogar (sistema CATI).

Tiempo de realización:  
El trabajo de campo se ha llevado a cabo del 4 al 8 de Diciembre de 2006.

Trabajo de campo:  
TNS - Demoscopia.

#### **14ª Oleada BRIE.**

Universo:  
Población en ámbito nacional general de 18 años y más.

Tamaño muestral:  
N=1200 individuos.

Entrevista:  
Telefónica (llamada al hogar del entrevistado)

Muestreo:  
Estratificado directamente proporcional a la distribución de la población nacional y con cuotas proporcionales a la población nacional, según sexo y edad.

Error muestral:  
 $\pm 2.9\%$  (1.200n) para datos globales,  $p=q=0.5$  y un intervalo de confianza del 95.5%.

Fecha de campo:  
16 a 24 de marzo de 2007

Trabajo de campo:  
Gabinete de Análisis Demoscópico (GAD)

#### **15ª Oleada BRIE.**

Universo:  
Población en ámbito nacional general de 18 años y más.

Tamaño muestral:  
N=1200 individuos.

Entrevista:  
Telefónica (llamada al hogar del entrevistado)

Muestreo:  
Estratificado directamente proporcional a la distribución de la población nacional y con cuotas proporcionales a la población nacional, según sexo y edad.

Error muestral:  
 $\pm 2.9\%$  para datos referidos a toda la muestra (1.200n);  $\pm 4,1\%$  para datos referidos a submuestras (800n),  $p=q=0.5$  y un intervalo de confianza del 95.5%.

Fecha de campo:  
29 de mayo a 8 de junio de 2007

Trabajo de campo: Gabinete de Análisis Demoscópico (GAD)

## **BARÓMETROS DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS**

### **DE FEBRERO 2004 A JULIO 2007**

Ámbito:  
Nacional.

Universo:  
Población española de ambos sexos de 18 años y más.

Tamaño de la muestra:  
Diseñada: 2.500 entrevistas

Afijación:  
Proporcional.

Ponderación:

No procede.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) y de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria proporcional, y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Los estratos se han formado por el cruce de las 17 comunidades autónomas con el tamaño de hábitat, dividido en 7 categorías: menor o igual a 2.000 habitantes; de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000, y más de 1.000.000 de habitantes.

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en los domicilios.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y  $P = Q$ , el error real es de  $\pm 2,0\%$  para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

## 6.- BIBLIOGRAFÍA

AL-SHISHANI, M. *Al-Qaeda's Presence in Lebanon*. En Terrorism Focus. Volume III (Issue 4) 31 de enero 2006. p. 4-5

ALIANZA DE CIVILIZACIONES. *Plan de Acción 2007-2009*.

ALONSO, R. *Procesos de radicalización de los terroristas yihadistas en España*. En Real Instituto Elcano. 7 de marzo 2007

ARISTEGUÍ, G. *La yihad en España. La obsesión por reconquistar Al Andalus*. Madrid: La esfera de los libros, 2005

ARQUILLA, J; RONFELDT, D. *Redes y guerras en red. El futuro del terrorismo, el crimen organizado y el activismo político*. Madrid: Alianza Editorial, 2003.

AVILÉS, J. *El contexto del 11-M. La yihad terrorista global, 1998-2005*. Madrid: Instituto Universitario de Investigación sobre Seguridad Interior, 2006.

AVILÉS, J. *Londres 7-J: análisis de urgencia*. En Real Instituto Elcano de 11 de julio 2005

AVILÉS, J. *Occidente ante el desafío del islamismo radical: un ensayo de interpretación*. En Real Instituto Elcano, 27 de marzo de 2007

BLANCO, A; *et. al.* Madrid 11-M. Un análisis del mal y sus consecuencias. Madrid: Editorial Trotta, 2005

BURKE, J.: *Al-Qaeda: Casting a Shadow of Terror*. Londres: I.B. Tauris, 2003

CLARKE, R.A. (dir) *Cómo derrotar a los yihadistas: un plan de acción*. Madrid: Taurus, 2005

CLARKE, R. A. *Contra todos los enemigos. La lucha antiterrorista de Estados Unidos vista desde dentro*. Madrid: Taurus, 2004.

DE LA CORTE IBÁÑEZ, L *La lógica del terrorismo*. Madrid; Alianza Editorial, 2006

DE LA CORTE IBÁÑEZ, L. *¿Yihad en Ceuta (o en toda España)?*. En ABC. 19 de diciembre 2006.

ECHEVERRÍA, C. *El creciente activismo yihadista en la República de Yemen*. En War Heat Internacional nº 46, octubre 2006, p. 48-50.

ECHEVERRÍA, C. *El terrorismo yihadista a las puertas de España: los campos de entrenamiento del Sahel*. En Grupo de Estudios Estratégicos. 5 de julio de 2007

ELORZA, A. *Umma. El integrismo en el Islam*. Madrid: Alianza editorial, 2002

GREGORY, F. *Operaciones antiterroristas basadas en la inteligencia en el Reino Unido durante el verano de 2006: problemas y consecuencias*. En Real Instituto Elcano. 18 de octubre 2006.



- GUNARATNA, R. *Global Terrorism Outlook for 2005*. En UNISCI Discussion Papers enero de 2005.
- HAAHR-ESCOLANO, K. *GSPC in Italy: The Forward Base of Jihad in Europe*. En Terrorism Monitor. Volume IV (Issue 3) 9 de febrero 2006. p. 3-5
- HEISBOURG, F. *Hiperterrorismo: la nueva guerra*. Madrid: Espasa Calpe, 2002.
- HOFFMAN, B. *A mano armada. Historia del Terrorismo*. Madrid: Espasa, 1999
- JORDÁN, J. *Inteligencia humana (HUMINT) y terrorismo yihadista*. En Fundación Safe Democracy. 18 de octubre 2006.
- KÉFI, R. *El Magreb frente al pulpo “yihadista”* En Afkar/Ideas nº 14, verano de 2007. p.50-53
- KEPEL, G. *Fitna. Guerra en el corazón del islam*. Barcelona: Paidós, 2004
- LAQUEUR, W. *La guerra sin fin*. Barcelona: Ediciones Destino, 2003
- LAQUEUR, W. *Una historia del terrorismo*. Barcelona: Paidós, 2003.
- LÓPEZ GARCÍA, B. *El Mundo Arabo-islámico Contemporáneo*. Madrid: Síntesis, 2000
- MAGHRAOUI, A. *Tras la conexión terrorista marroquí: políticas estatales y wahabismo saudí*. En Real Instituto Elcano, 7 de abril de 2004.
- MARTÍN MÚÑOZ, G. *Iraq: un fracaso de Occidente*. Barcelona: Tusquets Editores, 2003.
- MICHAVILA, N. *La opinión pública ante las cuestiones de seguridad*. 2001
- MICHAVILA, N. *Guerra, terrorismo y elecciones: incidencia electoral de los atentados islamistas en Madrid*. En Real Instituto Elcano. 10 de marzo 2005
- MÁXIMO, C. Conferencia de Máximo Cajal en el seminario organizado en Granada por el Instituto Universitario para la Seguridad Interior (IUISI) Septiembre 2006.
- MINISTERIO DE DEFENSA. *Terrorismo Internacional en el siglo XXI. X Curso Internacional de Defensa*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2003
- NOELLE-NEUMANN, E. *La espiral de silencio. Opinión pública: nuestra piel social*. Madrid: Paidós, 1995.
- NOYA, J. *Del 11-M al 14-M: estrategia yihadista, elecciones generales y opinión pública*. Real Instituto Elcano, 2004.
- REINARES, F. *Las conexiones del terrorismo “yihadista” y España*. En Afkar/Ideas nº 14, verano de 2007
- REINARES, F. *Terrorismo Global*. Madrid: Taurus, 2003
- REINARES, F.; BERMEJO, R. *Visiones del terrorismo internacional en la opinión pública española*. En Real Instituto Elcano, 8 de marzo 2007
- SAGEMAN, M. *Understanding Terror Networks*. Philadelphia: University of Pennsylvania PEEN, 2004.

URIARTE, E. *Terrorismo y democracia tras el 11-M*. Madrid: Espasa, 2004

UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE. *Patterns of Global Terrorism* Washington D.C.: Department of State Publication. [Informes anuales accesibles en Internet]

VALENZUELA, J. *España en el punto de mira. La amenaza del integrista islámico*. Madrid: Temas de hoy, 2002.

WALDMANN, P. *El impacto del terrorismo sobre la opinión pública y la política*. Real Instituto Elcano, 2006.

## PRENSA

---

### NACIONAL

ABC

<http://www.abc.es/>

EL MUNDO

<http://www.elmundo.es/>

EL PAÍS

<http://www.elpais.com/solotexto/index.html>

EL PERIÓDICO DE CATALUNYA

<http://www.elperiodico.com/>

EL PERIÓDICO EXTREMADURA

<http://www.elperiodicoextremadura.com>

LA VANGUARDIA

<http://www.lavanguardia.es/>

### INTERNACIONAL

THE NEW YORK TIMES

<http://www.nytimes.com/>

THE WASHINGTON POST

<http://www.washingtonpost.com/>

THE GUARDIAN\_OBSERVER

<http://www.guardian.co.uk>

THE TIMES

<http://www.timesonline.co.uk>

L'EXPRESSION

<http://www.lexpressiondz.com>

L'OPINION

<http://www.lopinion.ma>

LE FIGARO

<http://www.lefigaro.fr/>

LE MONDE

<http://www.lemonde.fr/>

CORRIERE DELLA SERA

<http://www.corriere.it>

AL JAZEERA

<http://english.aljazeera.net>

HAARETZ

<http://www.haaretz.com/>

**Presentación de trabajos para su publicación como Athena Papers:**

- El trabajo puede enviarse a la dirección [contact@athenaintelligence.org](mailto:contact@athenaintelligence.org)
- Los análisis deben tratar temas relacionados con islamismo radical, insurgencia, yihadismo, antiterrorismo, contrainsurgencia, adaptación de las Fuerzas Armadas a los nuevos conflictos, etc, desde una óptica novedosa y con rigor
- Una vez recibidos se enviará una copia anónima del análisis a dos evaluadores. La respuesta positiva o negativa se realizará en un plazo aproximado de dos semanas desde su recepción

**Normas de presentación:**

- Se recomienda que los Athena Paper no excedan las 14.000 palabras (incluyendo la bibliografía)
- Deben estar escritos a un espacio, en letra Garamond tamaño 13, y con un espacio de separación entre párrafos
- Los paper pueden contener gráficos y tablas insertados dentro del texto
- Además del texto debe enviarse un resumen no superior a 150 palabras en inglés y en español, más 5 ó 6 palabras clave en inglés y español
- También se adjuntará una breve biografía del autor que aparecerá en el documento. Si lo desea el autor puede incluir su e-mail para que los lectores interesados se pongan en contacto con él.

**Estilo de las referencias bibliográficas:**

- Las referencias se colocarán en notas al final del documento

**Artículo:**

Gregory, Shaun. "France and the War on Terrorism", *Terrorism and Political Violence*, Vol.15, No.1 (Spring 2003), pp.124-147

**Libro:**

Bergen, Peter L. *The Osama bin Laden I Know*, (New York: Free Press, 2006)

**Capítulo de libro:**

Hafez, Mohammed M. "From Marginalization to Massacres. A Political Process Explanation of GIA Violence in Algeria", Wiktorowicz, Quintan (ed.) *Islamic Activism. A Social Movement Theory Approach*, (Bloomington & Indianapolis: Indiana University Press, 2004), pp. 37-60